

**UCHWAŁA NR LXIII/341/2023**  
**RADY POWIATU GORZOWSKIEGO**

z dnia 27 listopada 2023 r.

**w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usunięcie i przechowywanie pojazdów  
na 2024 rok.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.) w zw. z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 ze zm.), a także Obwieszczeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2023 r., maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym (M.P. z 2023 r. poz. 805) Rada Powiatu Gorzowskiego uchwała co następuje:

**§ 1.** Uchwała określa wysokość opłat za usunięcie pojazdów w trybie art. 130a ust. 1 – 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 ze zm.) oraz za ich przechowywanie na parkingu strzeżonym w wyznaczonym przez Starostę Gorzowskiego.

**§ 2.** 1. Ustala się wysokość stawek kwotowych opłat, o których mowa w § 1:

1) rower lub motorower:

- a) za usunięcie – 166 zł,
- b) za każdą dobę przechowywania – 32 zł;

2) motocykl:

- a) za usunięcie – 324 zł,
- b) za każdą dobę przechowywania – 43 zł;

3) pojazd o dopuszczalnej masie do 3,5 t:

- a) za usunięcie – 697 zł,
- b) za każdą dobę przechowywania – 60 zł;

4) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t:

- a) za usunięcie – 871 zł,
- b) za każdą dobę przechowywania – 79 zł;

5) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t:

- a) za usunięcie – 1230 zł,
- b) za każdą dobę przechowywania – 112 zł;

6) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t:

- a) za usunięcie – 1813 zł,
- b) za każdą dobę przechowywania – 199 zł,

7) hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego:

- a) za usunięcie – 166 zł,
- b) za każdą dobę przechowywania – 32 zł.

2. Ustala się wysokość stawek kwotowych kosztów, w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu spowodowało powstanie tych kosztów.

- 1) rower lub motorower – 83,00 zł,
- 2) motocykl – 162 zł,

- 3) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t – 348,50 zł,
- 4) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t – 435,50 zł,
- 5) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t – 615,00 zł,
- 6) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t – 906,50 zł,
- 7) hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego - 83,00 zł.

**§ 3.** Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Gorzowskiego.

**§ 4.** Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.

Przewodniczący Rady Powiatu

**Grzegorz Zapytowski**

## UZASADNIENIE

Biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań własnych, określonych w art. 130a ust. 1-2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r, poz.1047 ze zm.) oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, Rada Powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu spowodowało powstanie tych kosztów. Opłaty te stanowią dochód własny powiatu.

Dodatkowo, zgodnie z art. 130a ust. 6c wyżej cytowanej ustawy, na każdy rok kalendarzowy minister właściwy ds. finansów publicznych ogłasza w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” maksymalne stawki opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym. Obecnie organ uchwałodawczy winien opierać się na Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2023 r. (M.P. z 2023 r. poz. 805).

Rada Powiatu Gorzowskiego, podejmując niniejszą uchwałę kierowała się tym samym wyłącznie przesłankami materialnoprawnymi takimi jak: konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg Powiatu Gorzowskiego i przechowywanie tych pojazdów na parkingu strzeżonym oraz rzeczywistymi kosztami jakie może ponieść organ samorządu, realizując nałożone przez ustawodawcę zadanie. Jednocześnie ustalając wskazane opłaty, organ uchwałodawczy nie przekroczył maksymalnych stawek kwotowych ustalonych w art. 130a ust. 6a p.r.d., które ulegają corocznej zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Jak wynika z treści przytoczonego przepisu art. 130a ust. 6 p.r.d. ustawodawca przyznał radzie powiatu kompetencję prawodawczą, ograniczoną do uwzględnienia dwóch kryteriów, tj. konieczności sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi oraz kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. Z powyższego wynika, że sposób realizowania upoważnienia ustawowego zdeterminowany jest obowiązkiem wzięcia pod uwagę przez organ uchwałodawczy powiatu powyższych kryteriów (przesłanek materialnoprawnych), przy czym kategorię brzmienia art. 130a ust. 6 p.r.d. wskazuje z jednej strony, że żadne inne przesłanki nie mogą determinować sposobu zrealizowania upoważnienia (kompetencji), a z drugiej strony, że wpływ tych przesłanek na ostateczne rozstrzygnięcie wyznaczony jest obowiązkiem ich wzięcia "pod uwagę", co daje organowi pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały.

Należy podkreślić, iż w obecnej linii orzecznictwa sądowego wyraża się pogląd, że w przypadku drugiego kryterium chodzi o koszty, które są odpowiednikiem cen za usuwanie i przechowywanie pojazdów pobierane przez podmioty świadczące tego rodzaju usługi komercyjne na terenie danego powiatu. Natomiast biorąc pod uwagę w procesie podejmowania uchwały pierwsze kryterium – jak wskazuje się w orzecznictwie - rada powiatu winna przeanalizować jakie działania powinny zostać podjęte, aby realizacja zadania przebiegała sprawnie, bez zbędnej zwłoki, przy zapewnieniu ciągłości usług również w dni ustawowo wolne od pracy, weekendy, święta itp. (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia

25 października 2018 r., sygn. akt III SA/Wr 388/18, LEX nr 2576765). Podkreśla się bowiem, że zapewnienie sprawnej realizacji wskazanych zadań wymaga zapewnienia przychodów na takim poziomie, które gwarantowałyby możliwość ciągłej, sprawnej i skutecznej realizacji tych zadań. W konsekwencji w ramach klauzuli "sprawnej realizacji zadań", o której mowa w art. 130a ust. 6 p.r.d., rada powiatu może dokonać - a w konsekwencji uwzględnić i odzwierciedlić w wysokości uchwalonej stawki - takiej kalkulacji kosztów, które zabezpiecząby efektywną (skuteczną) wykonalność przez powiat wskazanych zadań, niezależnie od wzięcia pod uwagę wysokości rzeczywistych kosztów usuwania i przechowywania pojazdów ponoszonych przez powiat na podstawie umów zawartych z podmiotami zewnętrznymi, świadczącymi tego typu usługi komercyjne na terenie danego powiatu. Ten bowiem aspekt opłaty za usunięcie i parkowanie pojazdu mieści się w zakresie drugiego kryterium wskazanego w art. 130a ust. 6 p.r.d. (tj. "kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu"), współkształtującego wysokość ustalanej przez radę powiatu w uchwale ww. opłaty (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 11 kwietnia 2019 r. sygn.. akt III SA/Gd 127/19).

Mając na uwadze powyższe, przed ustaleniem wysokości opłat za usunięcie pojazdu z dróg Powiatu Gorzowskiego i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, przeprowadzono w pierwszej kolejności rozeznanie rynku. W tym celu wystąpiono, drogą elektroniczną, do czterech przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie omawianego zagadnienia, z prośbą o udostępnienie kalkulacji kosztów holowania pojazdów oraz ich przechowywania. Otrzymano jedną odpowiedź, z której obliczono średnią arytmetyczną wysokości stawek kwotowych uzyskanych od przedsiębiorców w odniesieniu do poszczególnych grup pojazdów i zestawiono z obecnie obowiązującymi maksymalnymi stawkami opłat zawartymi w obwieszczeniu, co obrazuje poniższa tabela.

| Pojazd   | KROK       | ZAMOTO | Zell | Pomoc drogowa 77 | średnia arytmetyczna | Maksymalna stawka opłat obowiązująca w 2024 roku |
|--|------------|--------|------|------------------|----------------------|--|
| Motorower/rower  | 156,00 zł  | -      | -    | -                | <b>156,00 zł</b>     | 166,00 zł  |
| Motocykl   | 314,00 zł  | -      | -    | -                | <b>314,00 zł</b>     | 324,00 zł  |
| Pojazd o DMC do 3,5 t                                      | 687,00 zł  | -      | -    | -                | 687,00 zł            | 697,00 zł  |
| Pojazd o DMC powyżej 3,5 t do 7,5 t                        | 861,00 zł  | -      | -    | -                | <b>861,00 zł</b>     | 871,00 zł  |
| Pojazd o DMC powyżej 7,5 t do 16 t                         | 1220,00 zł | -      | -    | -                | <b>1220,00 zł</b>    | 1230,00 zł                                       |
| Pojazd o DMC powyżej 16 t                                  | 1713,00 zł | -      | -    | -                | 1713,00 zł           | 1813,00 zł                                       |
| Hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego | 156,00 zł  | -      | -    | -                | 156,00 zł            | 166 zł   |

Analizując powyżej przedstawione stawki opłat zaproponowane przez przedsiębiorcę, można zauważyć, iż średnie ceny kształtują się na bardzo zbliżonym w porównaniu do stawki maksymalnej przewidzianej w obwieszczeniu, co już wiąże się z koniecznością, w określonych przypadkach, przyjęcia przez Radę Powiatu opłat w wysokości 100%

w stosunku do opłat maksymalnych określonych przez ministra finansów, wypełniając tym samym drugą z przesłanek materialnoprawnych, jakie organ uchwałodawczy zobowiązany jest wziąć pod uwagę oraz zasady gospodarowania środkami publicznymi, jakie wynikają z przepisów finansowego prawa publicznego.

Ponadto warto podkreślić, iż w wyniku analizy i posiadanych przez tut. organ informacji, jedynie dwa z wyżej wspomnianych podmiotów może świadczyć jednocześnie usługę holowania jak i przechowywania pojazdów usuniętych w trybie art. 130a p.r.d. Jednocześnie na uwagę zasługuje fakt, iż jedynie jeden z przedsiębiorców podał ewentualne stawki przewidziane na rok 2024. W związku z powyższym, należało przypuszczać, iż z szeroką dozą prawdopodobieństwa będzie to również jedyny przedsiębiorca, który złoży swoją ofertę w oficjalnym zapytaniu ofertowym, co ma odzwierciedlenie w rzeczywistości. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż większość wspomnianych podmiotów posiada siedzibę firmy poza terenem Powiatu Gorzowskiego. Biorąc powyższe pod uwagę, nie ma możliwości jednoznacznego określenia kosztów odpowiednich usług na terenie Powiatu Gorzowskiego, gdyż nie ma na terenie tego powiatu podmiotów, które wykonywałyby porównywalnie zakresowo działalność. W związku z powyższym, iż z terenu podległego tut. organowi nie zgłosił się podmiot posiadający odpowiedni sprzęt, zasoby ludzkie oraz lokalowe, mający możliwość świadczenia całodobowych usług w zakresie usuwania i przechowywania pojazdów, zachodzi konieczność dokonania wyboru przedsiębiorcy z sąsiedniego powiatu tj. Miasta Gorzowa Wielkopolskiego. Z uwagi na brak możliwości ustalenia adekwatnych cen usług obowiązujących na terenie Powiatu Gorzowskiego w zakresie analizowanego zagadnienia, przy ustalaniu stawek opłat, Rada Powiatu wzięła pod uwagę koszty rzeczywiste ponoszone przez Powiat na realizację nałożonego zadania.

Kluczowym była zatem oferta, zaproponowana przez podmiot Netmedia Partners Group Sp. z o.o S.K.A. stawkami opłat.

Tym samym Rada Powiatu opierała się na stawkach kwotowych zaproponowanych przez oferenta z zapytania i m. in. na tej podstawie dokonała ustalenia opłat obowiązujących w 2024 roku w zakresie zadania wynikającego z art. 130a p.r.d. Dopuszczalność takiego sposobu ustalenia opłat przesądzona została już w orzecznictwie sądów administracyjnych (np. wyrok WSA w Krakowie z dnia 16 kwietnia 2019 r. sygn. akt III SA/Kr 1246/18).

Biorąc pod uwagę zaś pierwszą przesłankę ustalenia opłat i kosztów, wskazaną w art. 130a ust. 6 p.r.d. tj. „konieczność sprawnej realizacji zadań”, stosownie do przytoczonego uprzednio stanowiska wyrażonego w wyroku jednego z sądów administracyjnych, zgodnie z którym rada powiatu może dokonać takiej kalkulacji kosztów, które zabezpieczyłyby efektywną (skuteczną) wykonalność przez powiat wskazanych zadań, niezależnie od wzięcia pod uwagę wysokości rzeczywistych kosztów usuwania i przechowywania pojazdów ponoszonych przez powiat na podstawie umów zawartych z podmiotami zewnętrznymi, świadczącymi tego typu usługi komercyjne na terenie danego powiatu, organ uchwałodawczy rozważył faktycznie ponoszone koszty związane z realizacją przedmiotowego zadania w tym koszty, jakie w tym zakresie ponosił Powiat w latach poprzednich. I tak, dokonując zestawienia kosztów realizacji zadania w latach poprzednich wskazać należy, iż pomimo, przyjęcia na 2022 rok opłat w najwyższej dopuszczalnej wysokości, to końcowy bilans ukazuje, iż realizowanie tego zadania zakończyło się dla Powiatu poważnym deficytem. Na dowód czego należy pierwotnie załączyć zestawienie naliczonych opłat i kosztów poniesionych w roku 2022.

| <b>kwota opłaty<br/>w (zł)</b> | <b>kwota z faktury<br/>w (zł)</b> |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1563                           | 1501                              |
| 1563                           | 1353,5                            |
| 680                            | 645,75                            |
| 680                            | 645,75                            |
| 634                            | 602,7                             |
| 726                            | 688,8                             |
| 596                            | 559,65                            |
| 956                            | 904,05                            |
| 680                            | 645,75                            |
| 1738                           | 1635,9                            |
| 634                            | 602,7                             |
| 1600                           | 1506,75                           |
| 634                            | 602,7                             |
| 588                            | 559,65                            |
| 910                            | 1033,2                            |
| 680                            | 645,75                            |
| 1462                           | 1377,6                            |
| 634                            | 602,7                             |
| 818                            | 774,9                             |
| 1871                           | 1796,29                           |
| 680                            | 645,75                            |
| 634                            | 602,7                             |
| 542                            | 516,6                             |
| 818                            | 774,9                             |
| 680                            | 645,75                            |
| 634                            | 602,7                             |
| 772                            | 731,85                            |
| 542                            | 516,6                             |
| 818                            | 774,9                             |
| 726                            | 688,8                             |
| 680                            | 645,75                            |
| 284                            | 264,45                            |
| 726                            | 688,8                             |
| 680                            | 645,75                            |
| 542                            | 516,6                             |
| 680                            | 645,75                            |
| 634                            | 602,7                             |
| 1274                           | 817,95                            |
| 634                            | 602,7                             |
| 680                            | 645,75                            |
| 634                            | 602,7                             |
| 680                            | 645,75                            |
| 772                            | 731,85                            |

|            |           |
|------------|-----------|
| 1324       | 1248,45   |
| 588        | 559,65    |
| 1563       | 1501,09   |
| 1563       | 1501,09   |
| 634        | 602,7     |
| 956        | 904,5     |
| 726        | 688,8     |
| 588        | 559,65    |
| 3742       | 3592,6    |
| 4666       | 4478,2    |
| 4666       | 4478,2    |
| 4050       | 3887,8    |
| 2818       | 2707      |
| 4222       | 3960,6    |
| 1186       | 1119,3    |
| 4050       | 3887,8    |
| 726        | 688,8     |
| 680        | 645,75    |
| 3742       | 3592,6    |
| 4666       | 4478,2    |
| 680        | 645,75    |
| 3434       | 3297,4    |
| 3434       | 3297,4    |
| 3,434      | 3297,4    |
| 3126       | 2707      |
| 93 226,434 | 91 569,87 |

W tym miejscu warto podkreślić, iż suma opłat dokonana przez właścicieli pojazdów jest nieznacznie większa od kosztów jakie Powiat poniósł na rzecz przedsiębiorcy, jednakże nie wszystkie ukazana powyżej kwoty zostały w pełni uiszczone. Znamiennym jest fakt, iż prawodawca dopuścił sytuację, w której właściciel bądź osoba uprawniona może odebrać pojazd z parkingu strzeżonego bez wymaganej, wskazanej opłaty i dokonać jej w terminie 7 dni od odebrania samochodu. Tym samym nie wszystkie powyżej kwoty ujęte w powyższej tabeli, jako opłaty, zostały zaspokojone, a jedynie wszczęto wobec zobowiązanych procedurę egzekucyjną. Dlatego też rzeczywista kwota uiszczonych opłat może być dużo niższa niż koszty względem jednostki wyznaczonej do realizacji tego zadania.

Ponadto ustalonym opłatom i kosztom nie można zarzucić także ich adekwatności do kosztów jakie ponosi Powiat realizując wskazane zadanie, uwzględniając wszystkie koszty związane z realizacją tego zadania jako całości (w ten sposób, że oprócz ww. usług uwzględnia się także koszty związane z pracą, materiałami, zużyciem sprzętu, koszty dokonania oceny technicznej, koszty sądowe w tym koszty kuratora bądź opłaty kancelaryjne oraz koszty komornicze czy też ubezpieczenie tych pojazdów, których Powiat by nie ponosił, gdyby zadania tego nie realizował).

Szczególnego podkreślenia wymaga także fakt, iż opisywane zadanie powierzone powiatowi, tylko w części jest sfinansowane przez uiszczone opłaty przez właścicieli lub posiadaczy pojazdów usuniętych z drogi. Około 20% przypadków, w ramach realizacji tego zadania przez Powiat znajduje swoje zakończenie w procedurze wszczynanej na podstawie art. 130a ust 10. W jej wyniku Starosta w stosunku do pojazdu usuniętego z drogi w przypadkach określonych w ust. 1 lub 2, występuje do sądu z wnioskiem o orzeczenie jego przepadku na rzecz powiatu, jeżeli prawidłowo powiadomiony właściciel lub osoba uprawniona nie odebrała pojazdu w terminie 3 miesięcy od dnia jego zabezpieczenia. Powiadomienie zawiera pouczenie o skutkach nieodebrania pojazdu. W dalszej kolejności tej procedury, zgodnie art.130a ust 10i do wykonania orzeczenia sądu o przepadku pojazdu jest obowiązany Starosta. Wykonanie orzeczenia następuje w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy. Ponadto, zgodnie z art. 130a ust. 10h koszty związane z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdu powstałe od momentu wydania dyspozycji jego usunięcia do zakończenia postępowania ponosi osoba będąca właścicielem tego pojazdu w dniu wydania dyspozycji jego usunięcia, z zastrzeżeniem ust. 10d i 10i. Decyzję o zapłacie tych kosztów wydaje Starosta. W samym tylko roku 2022 Starosta Gorzowski wydał 23 decyzje, obciążając poniesionymi kosztami usunięcia i przechowywania pojazdu właściciela lub posiadacza na łączną kwotę 17.179,34 zł. Co istotne koszty te, w znacznej mierze, nie zostały uiszczone przez dłużników. Ustawodawca znając ten problem sprzed okresu wprowadzenia zmian w ustawie, uwzględnił fakt, iż zapłacone opłaty nie pokryją kosztów całości nałożonego na Powiat zadania, w konsekwencji zezwalając na uwzględnienie obok wartości samych opłat, właśnie rzeczywiste koszty realizacji tego zadania, których zaspokojenie warunkuje sprawną jego realizację. Temu właśnie służyło wprowadzenie pierwszego nieostrego zwrotu „biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań”. Ustawodawca w uzasadnieniu do projektu aktu nowelizującego - Ustawy z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw – wskazał, że nie jest możliwe „podanie kwot stanowiących dochody j.s.t., bowiem nie jest znana liczba przypadków usunięcia pojazdów oraz przypadków usunięcia i nieodebrania pojazdów w ustawowym terminie po wejściu w życie niniejszej ustawy”. W ocenie organu uchwałodawczego właśnie te elementy powinny być zatem uwzględniane w zakresie przywołanej przesłanki. Należy podkreślić także fakt, iż w analizowanym zagadnieniu z dróg usuwane są również pojazdy, co do których nie udało się wskazać właściciela, a zatem koszty usunięcia i przechowywania tych samochodów w całości pokrywane są z budżetu Powiatu Gorzowskiego i nie ma żadnych możliwości na ich choćby częściowe odzyskanie.

Wartość nieściągniętych opłat tylko w 2022 obciążających powiat, za pojazdy nieodebrane, obrazuje poniższa tabela, przy czym podkreślenia wymagają raz jeszcze sprawy zakończone bez wydania decyzji administracyjnej, w których mimo dołożonej należytej staranności nie udało się wskazać właściciela zabezpieczonego pojazdu, a orzeczonej został przez sąd przepadek na rzecz powiatu. Wówczas kwota określona w decyzji widnieje jako „0”.

| kwota z faktury<br>(w zł) | Decyzja<br>(w zł) |
|---------------------------|-------------------|
| 744,15                    | 773,08            |
| 1046,73                   | 1034,43           |



Wobec powyższych danych jeszcze wyraźnie, iż pobrane w 2022 roku wynoszą czego uiszczono 91 569,87 świadczącego usługi pojazdów. Jednakże powiat w wysokości 25 235,35 zł których jednak nie udało się posiadaczy pojazdów. na realizację analizowanego 25 235,35 zł = 116 805,22 zł suma pobranych opłat ewentualnych ściągniętych decyzji (17 179,34 zł).

Brak jest podstaw do uznania, że ulegnie jakiejś szczególnej wartości na bieżący rok co możliwości dokładnego bowiem dopiero daje się zaobserwować i finansowe, które dowodziłoby słuszności przedstawionych przyjętych przez organ rozwiązań. Nie bez znaczenia jednak pozostaje fakt, iż na mijający rok 2023 Rada Powiatu również przyjęła opłaty w najwyższej dopuszczalnej wysokości, a dotychczasowy bilans ukazuje, iż koszty realizacji tego zadania przewyższą w znacznym stopniu przyjęte przez organ samorządu stawki opłat. Na dowód powyższego załączono zestawienie naliczonych opłat i poniesionych kosztów do dnia 30.09.2023 r.

|                  |                  |
|------------------|------------------|
| 1119,3           | 644,52           |
| 958,17           | 876,99           |
| 1426,8           | 1357,92          |
| 825,33           | 803,19           |
| 1705,3           | 1662,25          |
| 703,56           | 693,72           |
| 1072,56          | 1055,34          |
| 1226,31          | 1170,96          |
| 709,71           | 664,2            |
| 849,93           | 808,11           |
| 797,04           | 760,14           |
| 927,42           | sprzedane        |
| 738              | 701,1            |
| 878,22           | 841,32           |
| 1575,63          | 1536,27          |
| 810,57           | 766,29           |
| 889,29           | 0                |
| 3455,22          | 0                |
| 1079,94          | 1029,51          |
| 826,56           | 0                |
| 869,61           | 0                |
| <b>25 235,35</b> | <b>17 179,34</b> |

i tabel należy wskazać raz opłaty teoretycznie 93 226,43 zł, z zł na rzecz podmiotu usuwania i przechowywania pokrył także kwotę na rzecz wykonawcy, ściągnąć od właścicieli lub Reasumując, powiat wydał zagadnienia 91 569,87 zł + co jest kwotą wyższą niż (93 226,43 zł) oraz należności z racji wydanych

jakichkolwiek wymiernych sytuacja ta w 2023 roku poprawie. Szacowanie tych do zasady pozbawione jest podania bilansu końcowego, na przestrzeni całego roku wykazać ww. zjawisko

| kwota opłaty w zł | kwota z faktury w zł |
|-------------------|----------------------|
| 9286              | 8906,2               |
| 634               | 602,7                |
| 3126              | 3002,2               |
| 876               | 830,25               |
| 692               | 658,05               |
| 894               | 848,7                |
| 1160              | 1100,85              |
| 658               | 627,3                |
| 762               | 725,7                |
| 658               | 627,3                |
| 762               | 725,7                |
| 3498              | 3394,8               |
| 762               | 725,7                |
| 762               | 725,7                |
| 658               | 627,3                |
| 658               | 627,3                |
| 3152              | 3075                 |
| 1180              | 1070                 |
| 1756              | 1697,4               |
| 762               | 725,7                |

|         |           |
|---------|-----------|
| 658     | 627,3     |
| 814     | 774,9     |
| 710     | 676,5     |
| 710     | 676,5     |
| 710     | 676,5     |
| 4882    | 4674      |
| 710     | 676,5     |
| 762     | 725,7     |
| 970     | 922,5     |
| 762     | 774,9     |
| 658     | 627,3     |
| 762     | 725,7     |
| 658     | 627,3     |
| 710     | 676,5     |
| 5228    | 4993,8    |
| 1230    | 1168,5    |
| 710     | 676,5     |
| 814     | 774,9     |
| 762     | 725,7     |
| 658     | 627,3     |
| 866     | 824,1     |
| 710     | 676,5     |
| 658     | 627,3     |
| 814     | 774,9     |
| 1166    | 1131,6    |
| 762     | 725,69    |
| 392     | 196,8     |
| 814     | 774,88    |
| 1334    | 1266,89   |
| 710     | 676,48    |
| 762     | 725,69    |
| 3498    | 3394,79   |
| 658     | 627,3     |
| 3498    | 3394,8    |
| 762     | 725,7     |
| 3152    | 3075      |
| 606     | 578,1     |
| 814     | 774,9     |
| 762     | 725,7     |
| 4535    | 4305      |
| 710     | 676,5     |
| 658     | 627,3     |
| 710     | 676,5     |
| 762     | 725,7     |
| 710     | 676,5     |
| 710     | 676,5     |
| 970     | 922,5     |
| 658     | 627,3     |
| 762     | 725,7     |
| 658     | 627,3     |
| 918     | 873,3     |
| 658     | 627,3     |
| 710     | 676,5     |
| 1749    | 1697,4    |
| 5228    | 4993,8    |
| 100 418 | 95 984,87 |

Przedstawione tabelki ukazują, iż opłaty pobrane od właścicieli bądź posiadaczy pojazdów są wyższe niż poniesione przez powiat koszty na rzecz podmiotu świadczącego usługi holowania i przechowywania pojazdów to uwzględniając zadanie całościowo, w tym uwzględniając realne ostateczne koszty jego realizacji, nie można pominąć, że dla skutecznego wykonania tego zadania przyjęte opłaty nie stanowią zabezpieczenia rzeczywistych potrzeb Powiatu i jego finansowych możliwości.

W związku z powyższym należy dodać też, w tym miejscu, iż Starosta Gorzowski wydał w bieżącym roku już 17 decyzji ostatecznych, obciążając poniesionymi kosztami usunięcia i przechowywania pojazdu właścicieli bądź posiadaczy pojazdów na łączną kwotę 17 706,60 zł. Koszty te również nie zostały uregulowane. Wartość nieściągniętych opłat tylko do dnia 30.09.2023 r. obrazuje poniższa tabela (bez uwzględnienia kosztów usunięcia i przechowywania pojazdów, co do których nie ustalono właściciela).

| <b>kwota z faktury</b> | <b>decyzja</b>  |
|------------------------|-----------------|
| 1642,05                | 1592,85         |
| 2445,76                | 2439,61         |
| 869,61                 | 830,25          |
| 867,15                 | 833,94          |
| 2502,34                | 2418,7          |
| 911,43                 | 878,22          |
| 943,41                 | 923,74          |
| 1391,13                | 1340,7          |
| 846,21                 | 814,26          |
| 793,35                 | 753,99          |
| 832,71                 | 773,67          |
| 1161,12                | 1070            |
| 1199,25                | 1164,81         |
| 1324,71                | 1291,5          |
| 650,67                 | 580,36          |
| 974,16                 | 0               |
| <b>19 355,06</b>       | <b>17 706,6</b> |

Podsumowując, powiat wydał na realizację analizowanego zadania 95 984,87 zł + 19 335,06 = 115 339,93 zł co jest o ponad 14 tys. kwotą wyższą niż suma pobranych opłat. Mając powyższe na uwadze można przypuszczać, że obecna sytuacja do końca roku nie ulegnie poprawie, a może deficyt ten znacznie pogłębić.

Przedłożone w uchwale zestawienie oraz wyliczenia potwierdzają, że koszty poniesione przez organ w minionych latach w czasie trwania poprzednich uchwał przewyższały przychody pochodzące z wpłat właścicieli pojazdów Skoro zatem, pomimo przyjmowania opłat w najwyższej dopuszczalnej wysokości zakończyło się bilansem ujemnym, to określenie opłat w wysokość stawek oferenta spowodowałoby tylko pogłębienie deficytu, co mogłoby wpłynąć negatywnie na skuteczność realizacji zadań Powiatu związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego.

Podsumowując powyższe należy stwierdzić, iż przyjęcie przez Radę Powiatu Gorzowskiego stawek opłat na poziomie maksymalnym tj. minimalnie wyższym niż wynagrodzenie przedsiębiorcy, w stosunku do poszczególnych grup pojazdów, nie stanowi różnicy drastycznej, nie znajdującej odzwierciedlenia w konieczności zapewnienia skutecznego realizowania tego zadania, a do tego nie jest też w żaden sposób przekroczeniem delegacji ustawowej wynikającej z art. 130a ust. 6 p.r.d, pomimo, iż stawki te będą tym samym opłatami maksymalnymi, przewidzianymi w Obwieszczeniu. Uchwalenie niniejszej uchwały nastąpiło bowiem poprzedzone powyższą kalkulacją, która z kolei pozwoliła na dokonanie przez Radnych miarodajnej oceny, czy wysokość stawek została ustalona zgodnie z ustawowymi kryteriami oraz stanowi odzwierciedlenie dokonanej rzetelnej analizy uwzględniającej wytyczne ustawowe. W odniesieniu do konieczności zapewnienia sprawnej realizacji zadań organ przeanalizował, jakie działania powinny zostać podjęte, aby realizacja zadania w zakresie usuwania pojazdów z drogi i ich przechowywania przebiegała sprawnie, bez zbędnej zwłoki, przy zapewnieniu ciągłości usług.

Ponadto, Rada Powiatu stoi na stanowisku, iż ustalenie opłat na poziomie odpowiednio wyższym, ma niewątpliwie działanie prewencyjne i mobilizuje kierowców do przestrzegania przepisów o ruchu drogowym, a tym samym wpływa na zmniejszenie zakresu czynności jakie zmuszony jest podjąć powiat wykonujący swoje obowiązki. Warto podkreślić, iż ustalone opłaty mają za zadanie w szczególności do niepozostawiania pojazdów w miejscach niedozwolonych oraz dyscyplinować do niezwłocznego samodzielnego usuwania pojazdów z dróg bez angażowania środków publicznych. Sprawność realizacji zadania polega zatem nie tylko na szybkim usuwaniu pojazdów, ale także na minimalizacji ogólnej liczby przypadków, w których istnieje konieczność usunięcia pojazdów z dróg. Oczywistym jest więc fakt, że przyjęcie opłat na zbyt niskim poziomie może spowodować nasilenie zjawisk wymagających interwencji organu, wynikające z poczucia braku adekwatnej sankcji za tego rodzaju patologiczne zachowania. Dlatego też uwzględnienie wskazanej okoliczności mieści się w pozostawionym przez ustawodawcę swobodnym uznaniu organu.

Powyższe potwierdza wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 17 stycznia 2019 r. sygn. II SA/Go/869/18 zgodnie z którym, brzmienie art. 130a ust 6 p.r.d. wskazuje z jednej strony że żadne inne przesłanki nie mogą determinować sposobu zrealizowania upoważnienia (kompetencji), a z drugiej strony wpływ tych przesłanek na ostateczne rozstrzygnięcie wyznaczony jest obowiązkiem ich wzięcia „pod uwagę”, co daje organowi pewną elastyczność

w kształtowaniu treści uchwały.

W związku z powyższym okoliczność, iż koszty usunięcia i przechowywania pojazdów ponoszone przez Powiat na podstawie przesłanych przez oferenta stawek są niższe niż określone w uchwale, nie można uznać, zdaniem Rady Powiatu Gorzowskiego, za podstawę do przyjęcia, że doszło do naruszenia prawa. Trzeba bowiem brać pod uwagę rzeczywiste koszty ponoszone przez powiat na realizację ciężących na nim zadań jako obejmujące koszty podmiotu zewnętrznego z sąsiedniego powiatu oraz inne towarzyszące wydatki związane ze sprawną realizacją tych zadań.

Jednocześnie, warto nadmienić, iż proponowane w niniejszej uchwale stawki są równe, od ogłoszonych w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2024 roku maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym (M.P. z 2023 roku poz. 805).

Zdaniem organu, kalkulacja stawek opłat została przez ustawodawcę pozostawiona swobodnemu uznaniu Rady, która działa w warunkach znajomości specyfiki terenu powiatu, warunków technicznych możliwości realizacji zadania oraz zna przychody i rzeczywiste koszty. Wynika to jednoznacznie z przywołanego już wcześniej uzasadnienia do projektu ustawy nowelizującej.

Wobec powyższego, podsumowując ww. rozważania stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie Rada Powiatu Gorzowskiego kierując się wymaganymi przez ustawodawcę przesłankami materialnoprawnymi, w sposób racjonalny a nie arbitralny ustaliła określone w uchwale opłaty, działając tym samym zgodnie z zawartym w art. 130a ust. 6 p.r.d. upoważnieniem ustawowym i w granicach swojej kompetencji prawodawczej.