



Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl
starostwo@powiatgorzowski.pl

Gorzów Wlkp. dnia 31.05.2021 r.

Znak sprawy: **IRS.272.11.2021.TCz**

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy postępowania:

„Przebudowa drogi powiatowej nr 1405F w miejscowości Łośno – Gmina Kłodawa”

Działając na podstawie przepisów art. 284 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający w związku z zapytaniem jednego z Wykonawców wyjaśnia co następuje:

Pytanie nr 1

W umowie zdają się być zamiennie używane pojęcia wynagrodzenie i wartość robót, co wprowadza trudności interpretacyjne. Czy te pojęcia są tożsame czy też Zamawiający nie różnicuje? Jeśli różnicuje to na czym polega różnica w znaczeniu tych pojęć dla potrzeb umowy?

Odpowiedź:

Sformułowania „wynagrodzenie” i „wartość robót” są pojęciami tożsamymi.

Pytanie nr 2

Co Zamawiający rozumie przez "zakres prac faktycznie wykonanych"?

Odpowiedź:

Przez zakres prac faktycznie wykonanych Zamawiający rozumie zrealizowany fizycznie zakres robót określony w dokumentacji projektowej, gotowy do odbioru końcowego.

Pytanie nr 3

Jak Zamawiający rozumie relację zapisów o wynagrodzeniu ryczałtowym w kontekście rozliczenia za faktycznie wykonane prace i na podstawie kosztorysu, co oznacza faktycznie wynagrodzenie kosztorysowe?

Odpowiedź:

Jak wskazano w SWZ i projekcie umowy wynagrodzenie jest ryczałtowe. Zapis § 8 ust. 2 umowy nie zmienia charakteru wynagrodzenia.

Jednakże aby ujednoczyć zapisy umowy Zamawiający w § 8 ust. 2 umowy wykreśla zapis:

„przy czym wyżej wskazana kwota wynagrodzenia może ulec zmianie stosownie do zakresu prac faktycznie wykonanych przez Wykonawcę, wskazanego w kosztorysie powykonawczym”.

Pytanie nr 4

Jak Zamawiający rozumie wzajemną relację zapisów par. 8 ust 1 oraz par. 13 ust. 2?

Odpowiedź:

Wyżej przywołane postanowienia projektu umowy nie są ze sobą sprzeczne. Zapisy § 13 dotyczą możliwości zawarcia aneksu do umowy z przyczyn w nich opisanych, co w żaden sposób nie oznacza zmiany rodzaju wynagrodzenia.

Pytanie nr 5

Zapis par. 8 ust. 3 jest skonstruowany w ten sposób że może zablokować wypłatę wynagrodzenia niezależnie od istotności wniesionych do protokołu uwag czy zastrzeżeń oraz bez względu na to czy druga strona uznaje te uwagi i zastrzeżenia. jednocześnie płatność za roboty jest jednorazowa. Stanowi to duże ryzyko dla wykonawcy. Konieczne byłoby wprowadzenie warunku, że płatność do wysokości kwoty bezspornej nastąpi jednak. Zamawiający dysponuje zabezpieczeniami udzielonymi przez Wykonawcę i może z nich skorzystać, nie wprowadzając tak niejasnego i jednostronnego na swoją korzyść zapisu w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 8 ust. 3 projektu umowy nie dzieląc zaprezentowanej argumentacji w pytaniu nr 5.

Informację sporządzili:

Tomasz Czerwonko

Marek Ślusarski

Starosta Gorzowski
(-) Magdalena Pędziwiatr