



Gorzów Wlkp. 10 sierpnia 2017 r.

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego usługę polegającą na przeprowadzeniu kursów zawodowych, w formie wykładów i warsztatów, których celem będzie zwiększenie aktywności zawodowej w ramach Projektu „Nowa perspektywa – nowe możliwości” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020 Oś 7, Równowaga społeczna, Działanie 7.2. Program aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Części I, II i III.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 146 ust. 6 oraz art. 93 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie w Części I, II i III dotyczących przeprowadzenia kursów zawodowych, w formie wykładów i warsztatów, których celem będzie zwiększenie aktywności zawodowej **Część I Kursy z certyfikatem – Kursy gastronomiczne**, gdzie każdy kurs zostanie zakończony egzaminem, uprawniającym osobę do uprawiania danego zawodu, **Część II Kursy z certyfikatem – Kursy techniczne (pozycja 2), 3), 4), 5), 6), 7) i 8))**, gdzie każdy kurs zostanie zakończony egzaminem, uprawniającym osobę do uprawiania danego zawodu oraz **Część III – Kursy bez certyfikatu**, zakończone wydaniem stosowanego zaświadczenia o odbyciu kursu w danym zakresie, ponieważ zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 treść ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 co powoduje, brak możliwości wyłonienia najkorzystniejszej oferty i zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na usługę polegającą na przeprowadzeniu kursów zawodowych, w formie wykładów i warsztatów, których celem będzie zwiększenie aktywności zawodowej Zamawiający podzielił zadanie na trzy Części I, II i III ze względu na zakres prowadzonych kursów, zgodnie z Rozdziałem XII SIWZ, Zamawiający wymagał by każdy Wykonawca złożył maksymalnie 3 oferty, po jednej na każdą część.

W ramach postępowania do Zamawiającego wpłynęło pięć ofert.

1. Oferta nr 1 - Wojewódzki Zakład Doskonalenia Zawodowego z siedzibą przy ul. Gen. Sikorskiego 95 w Gorzowie Wlkp. Część I, II i III za łączną kwotę 344.135,00 zł netto, 344.132,00 zł brutto, cena egzaminu poprawkowego 3.278,00 zł netto/brutto
2. Oferta nr 2 – MAG-CONSULTING Szkolenia i Doradztwo Magdalena Lisiak-Szczepańska z siedzibą przy ul. Witosa 8/h9 w Gorzowie Wlkp. Część II – Kursy z certyfikatem – Kursy techniczne: Obsługa wózka jezdniowego za cenę 25.000,00 zł netto/brutto, cena egzaminu poprawkowego 152,00 zł netto/brutto.

Projekt jest współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020

Numer i nazwa Osi priorytetowej: Oś 7. Równowaga społeczna

Działanie: 7.2. Program aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie

Tytuł projektu: „Nowa perspektywa – nowe możliwości”



3. Oferta nr 3 – Ośrodek Szkolenia Kierowców Jacek Pomorski z siedzibą przy ul. Zielonej 33/34 w Gorzowie Wlkp. Część II – Kursy z certyfikatem – Kursy techniczne: Obsługa wózka jezdniowego za cenę 25.220,00 zł netto/brutto, cena egzaminu poprawkowego 3.952,00 zł netto/brutto.
4. Oferta nr 4 – Ośrodek Szkolenia Kierowców Jacek Pomorski z siedzibą przy ul. Zielonej 33/34 w Gorzowie Wlkp. Część III – Kursy bez certyfikatu – Sprzedawca za cenę 1.200,00 zł netto/brutto.
5. Oferta nr 4 – Ośrodek Szkolenia Kierowców Jacek Pomorski z siedzibą przy ul. Zielonej 33/34 w Gorzowie Wlkp. Część III – Kursy bez certyfikatu – Kasa fiskalna za cenę 3.500,00 zł netto/brutto.

Zamawiający odrzuca wszystkie oferty ze względu na ich niezgodność ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, ponieważ podzielił zamówienia na trzy Części i wymagał by na każdą z Części została złożona **jedna oferta**, gdzie

Część I obejmowała: Kursy z certyfikatem – Kursy gastronomiczne:

- 1) Kelner – 134 godziny, w tym 64 godzin teorii i 70 godzin warsztatów, od 16 lat – **8 osób**, przeprowadzony przez Komisję zewnętrzną ze Szczecina, czas trwania kursu maksymalnie 2 miesiące kalendarzowe,
- 2) Barman, – 134 godziny, w tym 64 godzin teorii i 70 godzin warsztatów, od 18 lat – **15 osób**, przeprowadzony przez Komisję zewnętrzną ze Szczecina, czas trwania kursu maksymalnie 2 miesiące kalendarzowe,
- 3) Kucharz – 134 godziny, w tym 64 godzin teorii i 70 godzin warsztatów, od 16 lat – **23 osoby**, przeprowadzony przez Komisję zewnętrzną ze Szczecina, czas trwania kursu maksymalnie 2 miesiące kalendarzowy.

CZĘŚĆ II obejmowała – Kursy z certyfikatem – Kursy techniczne:

- 1) Obsługa wózka jezdniowego – 45 godzin, w tym 30 godzin teorii i 15 godzin warsztatów, od 18 lat – **26 osób**, egzamin przeprowadzony przez Dozór Techniczny, czas trwania kursu maksymalnie 1 miesiąc kalendarzowy,
- 2) Spawanie MAG – 90 godzin, w tym 27 godzin teorii i 63 godzin warsztatów, od 17 lat – **13 osób**, egzamin przeprowadzony przez Instytut Spawalnictwa w Gliwicach, czas trwania kursu maksymalnie 1 miesiąc kalendarzowy,
- 3) Spawanie TIG – 90 godzin, w tym 27 godzin teorii i 63 godzin warsztatów, od 17 lat – **10 osób**, egzamin przeprowadzony przez Instytut Spawalnictwa w Gliwicach, czas trwania kursu maksymalnie 1 miesiąc kalendarzowy,
- 4) Spawanie MIG – 90 godzin, w tym 27 godzin teorii i 63 godzin warsztatów, od 17 lat – **8 osób**, egzamin przeprowadzony przez Instytut Spawalnictwa w Gliwicach, czas trwania kursu maksymalnie 1 miesiąc kalendarzowy,
- 5) Spawanie gazowe – 90 godzin, w tym 27 godzin teorii i 63 godzin warsztatów, od 17 lat – **4 osoby**, egzamin przeprowadzony przez Instytut Spawalnictwa w Gliwicach, czas trwania kursu maksymalnie 1 miesiąc kalendarzowy,
- 6) Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu do 1 kV – 20 godzin, od 18 lat – **6 osób**, egzamin przeprowadzony przez Komisję Energetyczną,

CZĘŚĆ III obejmowała – Kursy bez certyfikatu:

- 1) Florystyczny – 16 godzin warsztatów, od 17 lat – **3 osoby**, potwierdzone zaświadczeniem MEN,

- 2) Stylizacja paznokci i pielęgnacja dłoni – 30 godzin, w tym 2 godzin teorii i 28 godzin warsztatów, od 17 lat – **16 osób**, potwierdzone zaświadczeniem MEN,
- 3) Szycie i krój dla początkujących – 30 godzin, od 17 lat – 4 osoby, potwierdzone zaświadczeniem MEN,
- 4) Sprzedawca – 20 godzin, od 17 lat – 2 osoby, potwierdzone zaświadczeniem MEN,
- 5) Kasa fiskalna – 20 godzin, od 17 lat – 5 osób, potwierdzone zaświadczeniem MEN.

W Ofercie I Wykonawca złożył Ofertę jedną wspólną na wszystkie trzy Części oraz jedną wspólną cenę za wszystkie trzy Części, co powoduje niemożliwość wyliczenia punktów dla Kryterium „Cena” dla każdej z Części. W przypadku wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień, Zamawiający stwierdził iż mogłaby dojść do sytuacji, w której Wykonawca mógłby istotnie wpłynąć na końcowy wynik postępowania, dzieląc całkowitą wartość zamówienia w korzystny dla siebie sposób, a tym samym mogło by dojść do niezachowania uczciwej konkurencji. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca Ofertę nr 1. W przypadku różnicy kwoty netto i brutto, gdzie Wykonawca nie jest płatnikiem podatku Vat Zamawiający uznał tą różnicę jako oczywistą omyłkę rachunkową – zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2).

W Ofertach 2, 3, 4 i 5 Wykonawcy złożyli Oferty niezgodne z treścią SIWZ w zakresie określonych przez Zamawiającego Części II i III, tzn. Zamawiający wymagał by oferty zostały złożone w zakresie określonym w SIWZ i nie wyraził zgody by dzielić Części na poszczególne kursy. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca Oferty 2, 3, 4 i 5.

Ponieważ w terminie określonym przez Zamawiającego na składanie ofert w przetargu nieograniczonym nie wpłynęła ani jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu Zamawiający unieważnia przetarg zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, ponieważ niemożliwe byłoby zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (dalej Pzp).

Stosownie do art. 93 ust. 3 Pzp, o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia (w przypadku unieważnienia postępowania przed upływem terminu składania ofert) lub złożyli oferty (w przypadku unieważnienia postępowania po upływie terminu składania ofert), podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Jak się wskazuje w doktrynie, unieważnienie postępowania jest instytucją wyjątkową w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. (...) wywiera skutek ex tunc i znosi wszystkie czynności dokonane w postępowaniu przez Zamawiającego. Przesłanki unieważnienia postępowania podlegają wykładni ścisłej, a ciężar udowodnienia ich zaistnienia w zakresie okoliczności faktycznych i prawnych spoczywa na Zamawiającym (...). Jeżeli zaistnieje jedna z przesłanek określonych w art. 93 ust. 1-1b, Zamawiający jest obowiązany unieważnić postępowanie. Artykuł 93 ust. 1-1b zawiera zamknięty katalog przesłanek unieważnienia postępowania. Należy je interpretować ściśle. (...). Co do zasady unieważnienie postępowania musi być konsekwencją wystąpienia okoliczności niezależnych od Zamawiającego. Wyjątek stanowi art. 93 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 1a (Nowicki Józef Edmund, *Komentarz do art. 93 ustawy - Prawo zamówień publicznych [w:] Bazan Aneta, Nowicki Józef Edmund, Prawo zamówień publicznych. Komentarz., opublikowano: LEX, 2015, stan prawny: 2015.09.01, LEX nr 479996*).

Przesłanki skutkujące unieważnieniem umowy w sprawie zamówienia publicznego zostały zakreślone w art. 146 Pzp. Stosownie do jego brzmienia, w ust. 1 przewidziano katalog okoliczności skutkujących unieważnieniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, na mocy ust. 5, katalog ujęty w ust. 1 nie wyłącza możliwości żądania przez Zamawiającego unieważnienia umowy na podstawie art. 70⁵ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny. Nadto, na podstawie ust. 6, Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. W ust. 4 ustawodawca przewidział, że z przyczyn, o których mowa w ust. 1 oraz 6, nie można żądać stwierdzenia nieważności umowy na podstawie art. 189 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego.

W związku z faktem, iż w przypadku wystąpienia jednej z przesłanek zawartych a art. 93 ust. 1 Zamawiający jest obowiązany do unieważnienia postępowania w sprawie zamówienia publicznego, gdyż jest to katalog zamknięty, Zamawiający unieważnia przetarg nieograniczony dotyczący postępowania o udzielenie zamówienia publicznego usługę polegającą na przeprowadzeniu kursów zawodowych, w formie wykładów i warsztatów, których celem będzie zwiększenie aktywności zawodowej w ramach Projektu „**Nowa perspektywa – nowe możliwości**” współfinansowanego ze środków *Europejskiego Funduszu Społecznego* i realizowany w ramach **Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020 Oś 7, Równowaga społeczna, Działanie 7.2. Program aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie**, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ponieważ z uwagi na art. 89 ust. 1 pkt 2) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

DYREKTOR
mgr Daniel Olejniczak

Projekt jest współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie
2020

Numer i nazwa Osi priorytetowej: Oś 7. Równowaga społeczna

Działanie: 7.2. Program aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie

Tytuł projektu: „Nowa perspektywa – nowe możliwości”