

Uzasadnienie

W dniu 8 października 2015 roku mieszkaniec Powiatu Gorzowskiego złożył wniosek o dokonanie zmiany organizacji ruchu na drodze powiatowej nr 1405 F w opisany przez siebie sposób, zmianę klasyfikacji drogi na klasę L. oraz ustabilizowanie ruchu na wnioskowanym odcinku poprzez zainstalowanie progów zwalniających.

W dniu 15.10.2015 roku odbył się posiedzenie Zarządu Powiatu. Wniosek stanowił przedmiot jednego z punktów posiedzenia Zarządu Powiatu. Podczas tego posiedzenia Naczelnik Wydziału Dróg Powiatowych przedstawił wniosek i wyjaśnił merytoryczne podstawy wniosku i jego techniczne uwarunkowania. Zarząd Powiatu zapoznał się z wnioskiem, załącznikami oraz referatem Naczelnika, zobowiązując go do pisemnego poinformowania wnioskodawcy o działaniach realizowanych przez Powiat na drodze nr 1405F. Jednocześnie zobowiązano Naczelnika Wydziału Dróg Powiatowych do powiadomienia Skarżącego, że *Zarząd negatywnie rozpatrzył wniosek mieszkańca m. Janczewo w zakresie zmiany klasyfikacji drogi na klasę L.*

W dniu 23.10.2015 skierowano do wnioskodawcy pismo (DR.7134.5.159.2015) z informacją, że *sprawa drogi powiatowej była omawiana na posiedzeniu Zarządu Powiatu Gorzowskiego, Zarząd postanowił, że w pierwszej kolejności zostanie przeprowadzona przycinka drzew w ciągu drogi, właściciel firmy transportowej został zobowiązany do usunięcia z jezdni naniesionego piasku oraz wyprofilowania poboczy oraz, że zostanie przeprowadzona wizja lokalna z udziałem KMP celem omówienia propozycji zmiany organizacji ruchu (..) w zakresie ograniczenia prędkości do 30 km/h, ograniczenia poruszania się pojazdów ciężarowych (..) oraz ewentualnej budowy progów zwalniających.*

Pismem z dnia 02 grudnia 2015 roku wnioskodawca złożył skargę na działalność Zarządu Powiatu Gorzowskiego i występującego w jego imieniu Naczelnika Wydziału Dróg Powiatowych dotyczącą *nienależytego i przewlekłego biurokratycznie załatwiania wniosku z dnia 8.10.2015 roku dotyczącego drogi powiatowej nr 1405F.* W dniu 23 grudnia, podczas Sesji Rady Powiatu skarga została przekazana Komisji Rewizyjnej, ponadto podczas tej sesji, Naczelnik Wydziału Dróg Powiatowych złożył ustne wyjaśnienia w zakresie dotyczącym skargi. Pismem z dnia 29 grudnia 2015 roku Komisja Rewizyjna zwróciła się do Naczelnika Wydziału Dróg Powiatowych z prośbą o ustosunkowanie się do wymienionych w piśmie pytań w terminie 7 dni. W wyznaczonym terminie Naczelnik Dróg Powiatowych przesłał za pośrednictwem Biura Rady Powiatu odpowiedź wraz z załącznikami, wskazując, w zakresie skargi, na podjęte czynności przedstawione w w/w piśmie DR.7134.5.159.2015. Wizja lokalna odbyła się w dniu 30.11.2015 roku z udziałem KMP, UG Santok oraz Starostwa Powiatowego w Gorzowie Wlkp. Wraz z pismem przedłożono dokumenty:

- dokumentacja fotograficzna przedmiotowej drogi
- protokół z przeglądu drogi powiatowej z dnia 26.10.2015
- plan sytuacyjny przedstawiający drogę
- pismo z dnia 19.11.2015 roku- dot. bieżącego sprzątnięcia jezdni
- notatkę służbową z wizji lokalnej w terenie
- pismo z dnia 2.12.2015 roku- dot. zobowiązania do bieżącego oczyszczania jezdni
- pismo z dnia 11.12.2015- dot. Zobowiązania do bieżącego oczyszczania jezdni
- pismo z KMP R- 5193/15
- protokół z przeglądu drogi powiatowej z dnia 14.12.2015

Komisja Rewizyjna powiadomiła Skarżącego o niezakończonym w terminie, wskazując, że z uwagi na prowadzone postępowanie wyjaśniające oraz konieczność uprzedniego odbycia posiedzenia Komisji i sesji Rady Powiatu Gorzowskiego w celu merytorycznego rozpoznania skargi, na zasadzie art. 237 § 4 w zw. z art. 36 kpa skarga nie zostanie rozpatrzona w terminie ustawowym. Podano także skarżącemu, że rozpatrzenie skargi nastąpi podczas posiedzenia Komisji i sesji Rady Powiatu, nie później jednak niż do dnia 29 lutego 2016 roku.

W dniu 8 lutego Komisja Rewizyjna za pośrednictwem Biura Rady zwróciła się do Naczelnika Wydziału Dróg Powiatowych z zapytaniem odnośnie działań podjętych w opisywanej sprawie w okresie od 5 stycznia do 8.02.2016 roku. Odpowiadając na zapytanie Naczelnik Wydziału Dróg Powiatowych poinformował Komisję, że w tej sprawie nie zapadły żadne rozstrzygnięcia, prowadzona jest typowa kontrola i przegląd, a kolejny przegląd odbędzie się w środę 10.02.2016 roku o godzinie 9.45 z udziałem wykonawców sieci kanalizacji sanitarnej oraz inspektora robót drogowych.

W dniu 9 lutego, za pośrednictwem Biura Rady Powiatu została przekazana kolejna skarga Skarżącego z dnia 13 stycznia 2016 roku, jednak jej przedmiotem był ten sam wniosek (tj. z dnia 8.10.2015 roku) oraz te same zarzuty, skierowana została do Wojewody Lubuskiego i przekazana wg właściwości Radzie Powiatu Gorzowskiego. Z uwagi na tożsamość przedmiotu skarg należało je potraktować i rozpoznać jako jedną.

W zakresie skargi odnoszącym się do zarzutów kierowanych pod adresem Zarządu Powiatu Gorzowskiego wskazać należy, że wniosek Skarżącego został przedłożony na posiedzenie Zarządu w dniu 15.10.2015 roku, w tej dacie przyjęte zostało stanowisko Naczelnika Wydziału, podjęte decyzje merytoryczne m.in. negatywnie rozstrzygnięto wniosek o zmianę klasyfikacji drogi na kl.L. oraz zobowiązano Naczelnika Wydziału do podjęcia dalszych czynności.

Odnosnie zarzucanej Naczelnikowi Dróg Powiatowych przewlekłości postępowania i nienależytego rozpoznania wniosku, stwierdzono, że wniosek wpłynął do Starostwa w dniu 8.10.2015 roku, został przedłożony w ustawowym terminie Zarządowi w dniu 15.10.2015 roku, w dniu 23.10.2015 roku skierowano do Skarżącego korespondencję dotyczącą podjętych działań, 26.10.2015 dokonano przeglądu drogi powiatowej, 19.11.2015, 2.12.2015 i 11.12.2015 roku korespondowano odnośnie zaprowadzenia porządku na drodze powiatowej. W datach 30.11.2015 i 09.12.2015 przeprowadzono wizję lokalną i zweryfikowano z KMP Sekcja Kontroli Ruchu stopień kolizyjności na drodze powiatowej nr 1405 F (od m. Janczewo do m. Zdroisko), zweryfikowano również stan zdrowotny drzew rosnących w pasie drogi powiatowej zwracając się do inspektora nadzoru terenów zieleni o wykonanie tej oceny (grudzień 2015). Kolejne planowane czynności przeprowadzone zostały w dniu 10.02.2016 roku.

Wszelkie działania zmierzające do zweryfikowania wniosku zostały podjęte. Miały charakter wielopłaszczyznowy i interdyscyplinarny, polegały zarówno na osobistej wizji w terenie jak i prowadzenia intensywnej korespondencji z kilkoma podmiotami w zakresie rozpatrzenia wniosku. Dlatego nie podzielono zarzutu skargi odnośnie nienależytego rozpatrzenia wniosku Skarżącego i przewlekłego prowadzenia sprawy wywołanej jego wnioskiem. Jednakże stwierdzono dwa uchybienia:

- 1/ niewykonanie zaleceń Zarządu z dnia 15.10.2015 r.,
- 2/ nienależyte poinformowanie skarżącego o podjętych działaniach.

Pismem z dnia 23.10.2015 Naczelnik Wydziału Dróg poinformował skarżącego w niepełnym zakresie- brak informacji o negatywnym rozpatrzeniu przez Zarząd Powiatu wniosku o zmianę klasyfikacji drogi na klasę L. Należy poinformować skarżącego o sposobie załatwienia jego wniosku w pełnym zakresie.

Pouczenie dotyczące części skargi uznanej za bezzasadną

Art. 239. [Ponowienie bezzasadnej skargi]

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

