

# Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7  
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski  
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl  
starostwo@powiatgorzowski.pl

Gorzów Wlkp. 12.12.2022 r.

nr **IRS.272.26.2022.TCz**

**Do wszystkich zainteresowanych**

**Dotyczy zadania: Przebudowa drogi nr 1403F Płomykowo**  
**Znak sprawy: IRS.272.26.2022.TCz**

Zamawiający w związku z zapytaniem jednego z Wykonawców wyjaśnia co następuje:

## **Pytanie 1**

Ust. 6.1 SWZ. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż przedmiotem umowy objęte są tylko te prace, które bezpośrednio wynikają z dokumentacji projektowej.

**TAK**

## **Pytanie 2**

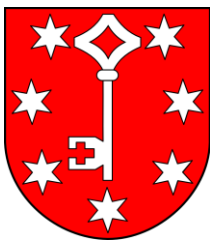
Ust. 7.1 SWZ. Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z przepisem art. 110 PZP termin wykonania zamówienia określa się w dniach, miesiącach lub latach. Wnosimy o zmianę zapisu na zgodny z przepisami. Nadto Wykonawca wskazuje, iż podany termin realizacji jest technologicznie niemożliwy do utrzymania. Otwarcie ofert nastąpi 13.12, następnie Zamawiający musi dokonać wyboru Wykonawcy i podpisać umowę, co zajmie minimum 5 dni, dalej należy przekazać teren budowy. Wykonawca będzie mógł rozpocząć prace optymalnie ok 22-23.12. Trzeba dodatkowo zauważyć, iż jest to okres zimowy, gdzie mogą wystąpić niekorzystne warunki pogodowe uniemożliwiające prowadzenie robót, dodatkowo jest okres świąteczny (duży odsetek absencji pracowniczych, wzmożony ruch na drogach). Wynika z tego, iż Zamawiający na realizację umowy przewidział raptem 3 dni bez żadnego marginesu na nieprzewidziane okoliczności. Tak określony termin nie jest realny a każdy Wykonawca zmuszony jest już na etapie oferty wkalkulować karu umowne za przekroczenie terminu, co skutkować będzie tym, iż Zamawiający nie dokona wyboru najkorzystniejszej oferty. Wnosimy o zmianę tego terminu na termin technologicznie uzasadniony.

**Podtrzymuje jak w SWZ**

## **Pytanie 3**

Ust. 11.1 SWZ. Wykonawca wskazuje, iż termin związania ofertą jest praktycznie i prawnie nieuzasadniony, gdyż jest on znacząco dłuższy od terminu określonego na realizację zamówienia. Wnosimy o dostosowanie terminów.

**Podtrzymuje jak w SWZ**



# Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7  
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski  
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl  
starostwo@powiatgorzowski.pl

## **Pytanie 4**

Ust. 14.2 SWZ. Wykonawca wskazuje, iż brak jawności otwarcia ofert może stanowić naruszenie przepisu art. 18 ust. 1 PZP w zakresie w jakim nie jest możliwe zweryfikowanie działań podjętych przez Zamawiającego. Mogą powstać wątpliwości co do rzetelności i prawidłowości procesu otwarcia ofert. Wnosimy o jawność otwarcia ofert.

**Podtrzymuje jak w SWZ**

## **Pytanie 5**

Ust. 16.1 SWZ. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie przez Zamawiającego jaki rejestr zawodowy lub handlowy Zamawiający ma na myśli? Czy chodzi o KRS, CEIDG, REGON?

**Chodzi o KRS lub CEIDG**

## **Pytanie 6**

Ust. 16.2 SWZ. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie o jakich uprawnieniach mowa w przedmiotowym zapisie.

**Nie ma konieczności doprecyzowania**

## **Pytanie 7**

Ust. 16.3 SWZ. Wykonawca wnosi o wskazanie w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował przedmiotowy warunek.

**Na podstawie oświadczeń**

## **Pytanie 8**

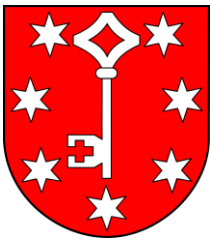
Ust. 19.5 SWZ. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowe postępowanie jest realizowane w systemie „wybuduj” zatem Wykonawca winien dokonać kalkulacji jedynie tych kosztów, które wynikają bezpośrednio z dokumentacji projektowej, na co wskazuje ar 99 i 103 pzp, jak też pośrednio art 647 kc. . Nie znając pełnego zakresu przedmiotu zamówienia Wykonawca nie jest w stanie ocenić rozmiaru prac oraz zidentyfikować wszelkich ryzyk jakie winny być uwzględnione w ofercie, co może prowadzić do zachwiania konkurencyjności składanych ofert. Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu.

**Podtrzymuje jak w SWZ**

## **Pytanie 9**

Rozdz. 20 ostatni akapit SWZ. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy akapit jest niezgodny z przepisem art. 248 ust. 2 PZP. Wnosimy o wykreślenie tego akapitu.

**Powyższy zapis ulega wykreśleniu**



# Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7  
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski  
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl  
starostwo@powiatgorzowski.pl

## **Pytanie 10**

Ust. 25.1 SWZ. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie na jakim stanowisku budowlanych Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Nadto, wykonawca wnosi o usunięcie obowiązkowego limitu osób zatrudnionych jako nieuzasadnionego w ramach niniejszego postępowania.

## **Nie ma konieczności doprecyzowania**

## **Pytanie 11**

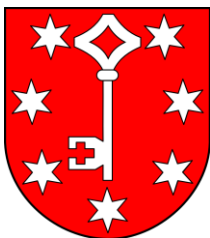
Ust. 25.3 pkt 1) SWZ. Wykonawca wnosi o wskazanie jakich dokumentów Zamawiający będzie żądał na mocy tego zapisu.

## **Nie ma konieczności doprecyzowania**

## **Pytanie 12**

Ust. 25.4 pkt 1) SWZ. Wykonawca wskazuje, iż nałożenie takich obowiązków prowadzić może do naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych a Wykonawca nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych pracowników w sposób przekraczający przepisy RODO. W opinii Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych: „przekazywanie zamawiającemu kopii umów o pracę oraz zakresów obowiązków osób zatrudnionych u wykonawcy jest równoznaczne z udostępnieniem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi. Dostęp do informacji stanowiących dane osobowe nie jest bowiem niezbędny dla weryfikacji spełnienia określonych warunków [wymogów] przez wykonawcę. W opinii Generalnego Inspektora dla realizacji tego celu wystarczające byłoby przedstawienie przez wykonawcę stosownych oświadczeń czy zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów.” Powyższe znalazło również potwierdzenie w wyroku z dnia 1 grudnia 2009 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. akt I OSK 249/09) Wnosimy o zmianę ust. 25.4 pkt 1) poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „1)poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub podwykonawcę kopię zanonimizowanej umowy/umów o pracę osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, których dotyczy ww. oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy (wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony). Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych RODO (tj. w szczególności bez imion, nazwisk, adresów, nr PESEL pracowników). Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania”

## **Podtrzymuje jak w SWZ**



# Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7  
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski  
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl  
starostwo@powiatgorzowski.pl

## **Pytanie 13**

§1 ust. 1 pkt 4) PPU. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Wykonawcą będzie obowiązywał okres gwarancji wskazany w ofercie Wykonawcy.

**Tak**

## **Pytanie 14**

Pytanie: Dot. §2 PPU – wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający nie zmieni terminu realizacji umowy, niezależnie od zdarzeń na budowie, tj. również w sytuacji gdy Wykonawca nie może realizować przedmiotu Umowy z przyczyn niezależnych od siebie?

**Termin realizacji umowy nie może ulec zmianie**

## **Pytanie 15**

§2 PPU. Wykonawca ponownie wskazuje, iż określony przez Zamawiającego termin realizacji jest nierealny a zapis §2 ust. 2 PPU dodatkowo uniemożliwia jego przedłużenie, co skutkuje tym, że umowa a priori jest umową o świadczenie niemożliwe, zgodnie z przepisem art. 387 §1 kodeksu cywilnego. Wnosimy o zmianę terminu oraz wykreślenie §2 ust. 2 PPU.

**Podtrzymuje jak w umowie**

## **Pytanie 16**

Dot. §2 PPU – Wnosimy o wskazanie ścieżki postępowania w sytuacji gdyby na wybór oferty najkorzystniejszej zostało złożone odwołanie, co oznaczałoby de facto rozpoczęcie realizacji w terminie zakończenia realizacji. Zamawiający nie przewidział możliwości zmiany terminu wobec czego prosimy o wskazanie drogi postępowania.

**Nie ma takiego obowiązku**

## **Pytanie 17**

§3 ust. 2 PPU. Wykonawca wnosi by do obowiązków Zamawiającego dodać obowiązek dostarczenia prawidłowej, kompletnej i zweryfikowanej dokumentacji projektowej. Wykonawca wskazuje, iż nie będzie możliwe rozpoczęcie prac bez takiej dokumentacji.

**Podtrzymuje jak w umowie**

## **Pytanie 18**

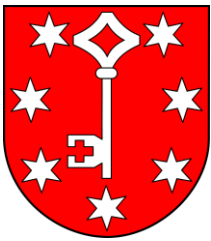
§3 ust. 3 pkt 5) PPU. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że ten obowiązek dotyczy jedynie sieci zinwentaryzowanych.

**Podtrzymuje jak w umowie**

## **Pytanie 19**

§3 ust. 3 pkt 7) Wykonawca wnosi o wskazanie jakie konkretnie wymogi powinny spełniać materiały wykorzystywane do realizacji zamówienia? Przy obecnym zapisie Wykonawca nie wie jakie rodzaje materiałów winien uwzględnić w swojej kalkulacji.

**Podtrzymuje jak w umowie**



# Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7  
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski  
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl  
starostwo@powiatgorzowski.pl

## **Pytanie 20**

§3 ust. 3 pkt 7) PPU. Wykonawca wnosi o wskazanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wątpliwej jakości materiałów” oraz w jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał takiej weryfikacji.

**Nie ma konieczności doprecyzowania**

## **Pytanie 21**

§3 ust. 3 pkt 8) PPU. Jakie konkretnie kwalifikacje, przeszkolenia i uprawnienia powinny posiadać osoby skierowane do realizacji zamówienia, czy chodzi o wszystkie osoby czy o kierowników budowy?

**Nie ma konieczności doprecyzowania**

## **Pytanie 22**

§3 ust. 3 pkt 14) PPU. Wykonawca wnosi o wskazanie jaki podmiot pełni funkcję inspektora nadzoru, bądź ewentualnie, kiedy Zamawiający dokona wyboru takiego podmiotu.

**Nie ma konieczności doprecyzowania**

## **Pytanie 23**

§3 ust. 3 pkt 16) PPU. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający obciąży Wykonawcę jedynie kosztami uzasadnionymi i udokumentowanymi.

**Tak**

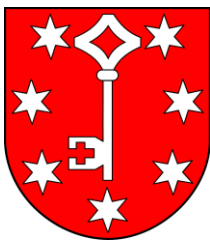
## **Pytanie 24**

Pytanie dot. Umowy: W związku z treścią §3 ust. 3 pkt 17) PPU: 1. wnosimy o wskazanie jakie dokładnie materiały Wykonawca ma przekazać Zamawiającemu w ramach procedury tam opisanej? 2. Czy Zamawiający zweryfikował, czy materiały pochodzące z rozbiórki, o których mowa w przedmiotowym zapisie, stanowią lub nie stanowią odpadu w rozumieniu Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach? 3. W sytuacji gdy materiały pochodzące z rozbiórki będą stanowiły odpad, a Zamawiający będzie domagał się ich przekazania to:

a. Czy w myśl proponowanych zapisów projektu umowy wytwórcą odpadów pochodzących z rozbiórki, (zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach) jest Zamawiający, który tym samym zdejmuje z Wykonawcy odpowiedzialność posiadacza odpadów – co wiązałoby się dla Wykonawcy wyłącznie z odpowiedzialnością Wykonawcy za transport odpadów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 7 października 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla transportu odpadów?

b. Czy w myśl wzoru umowy wytwórcą odpadów pochodzących z rozbiórki jest Wykonawca – a jeżeli tak, czy Zamawiający może przedłożyć Decyzję o zezwoleniu na zbieranie lub przetwarzanie odpadów uwzględniającą miejsce, do którego Wykonawca miałby przekazać odpad celem jego zabudowania/składowania?

c. Czy dla miejsca zabudowania/składowania materiałów pochodzących z rozbiórki utworzono miejsce prowadzenia działalności w BDO? Prosimy o podanie numeru miejsca prowadzenia



# Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7  
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski  
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl  
starostwo@powiatgorzowski.pl

działalności.

d. Jaka jest podstawa prawna do składowania w miejscu wskazanym przez Zamawiającego materiałów pochodzących z rozbiórki?

**Odpady powstające z w trakcie budowy drogi należy zutylizować na koszt Wykonawcy**

## **Pytanie 25**

§3 ust. 3 pkt 18) PPU. W celu dokonania rzetelnej kalkulacji Wykonawca wnosi o wskazanie jaka będzie częstotliwość przeglądów gwarancyjnych.

**Nie ma konieczności doprecyzowania**

## **Pytanie 26**

§3 ust. 4 PPU: Wnosimy o uregulowanie odpowiedzialności Wykonawcy na zasadzie winy. Wskazujemy, iż przerzucanie pełnej odpowiedzialności na Wykonawcę jest niezgodne z przepisem art. 415 kodeksu cywilnego, jak również z przepisem art. 433 pkt 3) PZP.

**Nie ma konieczności doprecyzowania**

## **Pytanie 27**

§4 ust. 5 PPU. Wykonawca wnosi o wskazanie o jakich poleceniach i uwagach mowa w przedmiotowym zapisie.

**Nie ma konieczności doprecyzowania**

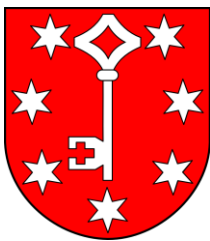
## **Pytanie 28**

§5 ust. 2 PPU. Wykonawca wnosi o zmianę terminu wprowadzenia Wykonawcy na teren budowy na dzień podpisania umowy. Z uwagi na bardzo krótki czas realizacji umowy oczekiwanie na przekazanie terenu budowy będzie miało bezpośrednie przełożenie na termin realizacji umowy.

**Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu wprowadzenia Wykonawcy na teren budowy na dzień podpisania umowy**

## **Pytanie 29**

Pytanie: Wykonawca wskazuje, iż zapis §5 ust. 5 PPU jest niezgodny z przepisem art. 643 kodeksu cywilnego w zw. z art. 18 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.). Odbiór robót budowlanych jest obowiązkiem Zamawiającego a ewentualne wady przedmiotu umowy winne być usuwane w ramach procedury gwarancyjnej/rękojmianej. Uzależnienie zwolnienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy od dokonania odbioru bez uwag narusza ustawowe prawo Wykonawcy do odbioru robót przez Zamawiającego. Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego zapisu poprzez wykreślenie zwrotu „bez uwag i zastrzeżeń”.



# Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7  
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski  
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl  
starostwo@powiatgorzowski.pl

## **Podtrzymuje jak w umowie**

### **Pytanie 30**

§3 ust. 9 PPU. Wykonawca wnosi o przerwanię przedmiotowego zapisu, gdyż obecnie nie jest znany zakres uprawnień Zamawiającego.

## **Nie ma takiej konieczności**

### **Pytanie 31**

§5 ust. 11 PPU. Wykonawca wnosi by wykonanie zastępcze było poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do usunięcia nieprawidłowości. Dodatkowo Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku wykonania zastępczego Wykonawca zostanie obciążony jedynie kosztami uzasadnionymi i udokumentowanymi.

## **Tak**

### **Pytanie 32**

§5 ust. 12 PPU. Wykonawca wnosi o wykreślenie zwrotu „o ile protokół odbioru końcowego, zostanie podpisany przez upoważnionych przedstawicieli zamawiającego i wykonawcy bez uwag i zastrzeżeń” jako niezgodnego z przepisem art. 643 kodeksu cywilnego w zw. z art. 18 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane

## **Podtrzymuje jak w umowie**

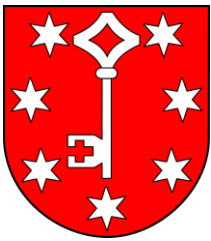
### **Pytanie 33**

§6 PPU. Wykonawca wskazuje, iż PPU nie przewiduje warunków płatności. Nie jest wiadome, czy płatność będzie jednorazowa czy będą częściowe rozliczenia, nie jest wiadome jaki jest termin płatności. Prosimy o uzupełnienie.

## **Nie ma konieczności doprecyzowania**

### **Pytanie 34**

§6 ust. 1 PPU. Pytanie: Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowej postępowanie prowadzone jest w systemie „buduj” zatem wynagrodzeniem ryczałtowym objęte jest tylko to co bezpośrednio wynika z dokumentacji projektowej. Orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zwraca uwagę, że ryczałt może odnosić się tylko do tego, co zamawiający uwzględnił w dokumentacji projektowej określającej przedmiot zamówienia i opisał w sposób zgodny z treścią art. 29 i 31 Pzp w umowie. W przypadku ryczałtowego wynagrodzenia za roboty budowlane art. 632 § 1 k.c. doznaje ograniczenia w tym sensie, że pierwszeństwo stosowania mają przepisy art. 29 ust. 1 i art. 31 ust. 1 Pzp (zob. wyrok z dnia 11 lutego 2014 r., KIO 139/14; KIO 148/14; KIO 150/14). Wykonawca wnosi o przerwanię tego ustępu zgodnie z poniższą propozycją: „Wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w § 6 ust. 1 umowy obejmuje wszystkie koszty związane z realizacją robót budowlanych wynikających z dokumentacji projektowej”. Dodatkowo Wykonawca wskazuje na nieprawidłowość tego zapisu, gdyż przedmiotowe zamówienie nie obejmuje prac projektowych.



# Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7  
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski  
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl  
starostwo@powiatgorzowski.pl

## Nie ma takiej konieczności

### **Pytanie 35**

§8 ust. 1 PPU. Wykonawca wnosi o odpowiednie zmniejszenie kar umownych do poziomu 0,02%, 10%, 500 zł. Obecny poziom kar jest zbyt wysoki i przekraczający cel gwarancyjny kary umownej. Biorąc pod uwagę bardzo krótki czas na realizację zamówienia, okoliczność

naliczenia kar umownych jest wysoce prawdopodobna, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na cenę ofertową.

## Podtrzymuje jak w umowie

### **Pytanie 36**

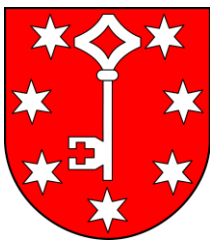
W zw. z §8 ust. 2 PPU Prosimy o obniżenie limitu kar dla Stron umowy do poziomu 10% Wynagrodzenia ryczałtowego netto. Wskazujemy, że zgodnie z orzecznictwem i stanowiskiem Sądu Najwyższego kara umowna wprowadzona do umowy w ramach swobody kontraktowania ma na celu zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (por. Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Sąd Najwyższy zaznacza, że „w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współzycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron. Kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13). Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15 oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15). Mając to na uwadze wskazujemy, że w odniesieniu do limitu kar umownych ustanowionego na poziomie 30% wynagrodzenia umownego brutto, Zamawiający w istocie kreuje kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie.

## Podtrzymuje jak w umowie

### **Pytanie 37**

§9 ust. 6 PPU. Wnosimy o uregulowanie odpowiedzialności z §9 ust. 6 PPU na zasadzie winy wykonawcy. Wskazujemy, iż przerzucanie pełnej odpowiedzialności na Wykonawcę jest niezgodne z przepisem art. 429 kodeksu cywilnego.





# Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7  
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski  
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl  
starostwo@powiatgorzowski.pl

**Podtrzymuje jak w umowie**

## **Pytanie 38**

§9 ust. 8 PPU. Wykonawca wnosi o potwierdzenie czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do umów podwykonawczych kar za naruszenie zasad BHP i ppoż.

**Nie ma takiej konieczności**

## **Pytanie 39**

§9 ust. 10 i ust. 13 PPU. Wnosimy o skrócenie terminu na wniesienie zastrzeżeń do 3 dni. Wskazujemy, iż tak długi termin oczekiwania będzie miał bezpośredni wpływ na termin realizacji, który jest bardzo krótki. Przy obecnym terminie wykonawca już na etapie ofertowania musi wkalkulować kary za przekroczenie terminu, m.in. z uwagi na oczekiwania zaakceptowania umowy o podwykonawstwo.

**Podtrzymuje jak w umowie**

## **Pytanie 40**

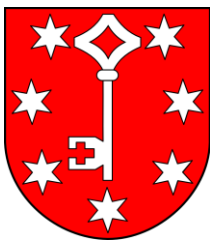
§10 PPU. Wykonawca wskazuje, iż nałożenie takich obowiązków prowadzić może do naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych a Wykonawca nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych pracowników w sposób przekraczający przepisy RODO. W opinii Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych: „przekazywanie zamawiającemu kopii umów o pracę oraz zakresów obowiązków osób zatrudnionych u wykonawcy jest równoznaczne z udostępnieniem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi. Dostęp do informacji stanowiących dane osobowe nie jest bowiem niezbędny dla weryfikacji spełnienia określonych warunków [wymogów] przez wykonawcę. W opinii Generalnego Inspektora dla realizacji tego celu wystarczające byłoby przedstawienie przez wykonawcę stosownych oświadczeń czy zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów.” Powyższe znalazło również potwierdzenie w wyroku z dnia 1 grudnia 2009 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. akt I OSK 249/09). Wnosimy o dodanie zapisu, iż dokumenty będą podlegały anonimizacji.

**Podtrzymuje jak w umowie**

## **Pytanie 41**

§11 ust. 1 PPU. Wnosimy o wskazanie na jaką kwotę i jaki zakres ochrony powinno mieć ubezpieczenie Wykonawcy.

**Zgodnie z postanowieniami SWZ**



# Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7  
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski  
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl  
starostwo@powiatgorzowski.pl

## **Pytanie 42**

§12 ust. 2 PPU. Wnosimy o dokończenie zapisu. Obecna treść jest niemożliwa do weryfikacji.

**Nie ma takiej konieczności**

## **Pytanie 43**

§12 ust. 1 PPU. Wykonawca wnosi o wyłączenie z zakresu gwarancji/rękojmi oznakowania poziomego/pionowego i wyznaczenia dla niej odrębnego okresu obowiązywania. Wykonawca wskazuje, iż z powodu technologii wykonania i właściwości charakterystycznych dla tego elementu drogi, oznakowanie nie zachowa swoich właściwości przez okres na jaki wskazuje Zamawiający i wykracza poza okres gwarantowany przez producentów ww. oznakowania. Wnosimy do skrócenia okresu gwarancji dla oznakowania do 36 miesięcy.

**Zgodnie z postanowieniami umowy**

## **Pytanie 44**

§12 ust. 5 PPU. 1. Wykonawca wskazuje, iż przystąpienie do usuwania usterek wiązać się będzie z organizacją osobową i techniczną, co może powodować, iż dotrzymanie terminów na przystąpienie może być technicznie niemożliwym do utrzymania. Wnosimy o zmianę tych terminów odpowiednio na 3 dni w dni robocze i 5 dni w dni wolne i święta. Z uwagi na technologiczne uwarunkowania realizacji termin 7 dni na wykonanie napraw nie jest technologicznie zasadny. Wnosimy o zmianę tego terminu na „technologicznie uzasadniony”.

**Zgodnie z postanowieniami umowy**

## **Pytanie 45**

§12 ust. 6 PPU. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wykonania zastępczego, Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia jedynie kosztów uzasadnionych i udokumentowanych.

**Tak**

## **Pytanie 46**

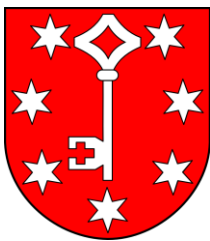
§13 PPU. Jaką procedurę rozliczenia i zmiany umowy Zamawiający przewiduje w przypadku wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych?

**Nie przewiduje się robót dodatkowych**

## **Pytanie 47**

§13 ust. 1 PPU. W związku z treścią przepisu art. 455 ust. 1 pkt 1) pzp wnosimy o wskazania precyzyjnych, jasnych i jednoznacznych postanowień umownych umożliwiających dokonanie zmiany umowy.

**Nie ma takiej konieczności**



# Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7  
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski  
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl  
starostwo@powiatgorzowski.pl

## **Pytanie 48**

§14 ust. 1 PPU. Wykonawca wskazuje, iż w momencie przekazywania dokumentów związanych z zatrudnieniem na podstawie umowy o pracę, w myśli zapisów PPU, dojdzie do przetwarzania danych osobowych pracowników. Wnosimy o dostosowanie przepisów dot. RODO.

**Nie ma konieczności doprecyzowania**

## **Pytanie 49**

Czy Zamawiający posiada zatwierdzony Projektu Stałej Organizacji Ruchu na przedmiotowe zadanie, ponieważ oczekiwanie na zatwierdzenie projektu trwa ok. 3 tygodnie, co uniemożliwi realizację zadania w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, czyli do dnia 28.12.2022 r.

**Zamawiający nie zakłada zmiany stałej organizacji ruchu**

## **Pytanie 50**

Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opinię geotechniczną oraz o informację do jakiej grupy nośności zostało zakwalifikowane podłoże gruntowe na przedmiotowym zadaniu.

**Zamawiający nie posiada opinii geotechnicznej. Na podstawie próbnych odwiertów/odkrywek grunt został zakwalifikowany do kategorii G1. Jednak ze względu na możliwość występowania na pozostałym odcinku gruntów wysadzinowych założono wykonanie stabilizacji C1,5/2,0**

## **Pytanie 51**

W załączonej dokumentacji nie została określona kategoria ruchu. Kategoria ruchu jest niezbędna przy doborze mieszanek mineralno-asfaltowych oraz grubości ewentualnego wzmocnienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie kategorii ruchu KR na przedmiotowym zadaniu.

**Kategoria KR1**

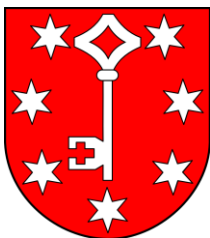
## **Pytanie 52**

Wykonawca prosi o zmianę wymagań dla mieszanki niezwiązanej. Obecne zapisy oparte są o nieaktualną normę PN-B 06714-15. Wykonawca prosi o zmianę wymagań na zgodne z normą PN-EN 13285, dopuszczenie kruszyw naturalnych, sztucznych oraz z recydingu. Pozwoli to na wystawianie wymaganych dokumentów jakościowych.

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

## **Pytanie 53**

Wykonawca prosi o korektę zapisów na warstwę wiążącą AC16 W oraz ścieralnej AC 11 S w zakresie kategorii VFB. Przez pomyłkę podano dwa razy kategorię VFBmin, powinno być VFBmin i VFBmax. Wykonawca prosi o korektę zapisów.



# Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7  
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski  
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl  
starostwo@powiatgorzowski.pl

**Zamawiający akceptuje korektę zapisów.**

## **Pytanie 54**

W związku z zakresem robót do wykonania, to jest między innymi wykonania warstwy stabilizacji gruntu cementem C1,5/2,0 o gr. 15 cm ( Poz. TER nr D-04.05.01), Wykonawca zwraca uwagę na konieczność wykonania badań, w tym badania wytrzymałości na ściskanie wykonanej stabilizacji ( po 7 i 28 dniach – zgodnie z wymaganiami Specyfikacji nr D-04.05.01, pkt 6.2.5) oraz konieczności uzyskania wyników wraz z przekazaniem pełnej Dokumentacji Odbiorowej do Zamawiającego do czasu zakończenia umownego robót, tj. do dnia 28.12.2022r. Z uwagi na termin złożenia oferty oraz termin zakończenia robót, Wykonawca nie jest w stanie spełnić poważnych wymagań specyfikacji. W związku z powyższym prosimy o informację, czy termin wykonania może zostać przesunięty?

**Nie może być przesunięty**

## **Pytanie 55**

Prosimy o informację czy jest możliwość zmiany terminu realizacji z uwagi na wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych.

**Nie ma możliwości zmiany terminu realizacji**

Informację sporządzili:  
Tomasz Czerwonko  
Marek Ślusarski

Zatwierdzam  
Starosta Gorzowski

(-) Magdalena Pędziwiatr