

UCHWAŁA Nr 278/LII/2022
RADY POWIATU GORZOWSKIEGO
z dnia 30 listopada 2022 r.

w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usunięcie i przechowywanie pojazdów na 2023 rok.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.) w zw. z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 988 ze zm.), a także Obwieszczeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 26 lipca 2022 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2023 r., maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym (M.P. z 2022 r. poz. 738) Rada Powiatu Gorzowskiego uchwala co następuje:

§ 1. Uchwała określa wysokość opłat za usunięcie pojazdów w trybie art. 130a ust. 1 – 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 988 ze zm.) oraz za ich przechowywanie na parkingu strzeżonym w wyznaczonym przez Starostę Gorzowskiego.

§2.1. Ustala się wysokość stawek kwotowych opłat, o których mowa w § 1:

- 1) rower lub motorower:
 - a) za usunięcie – 144 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania – 27 zł;
- 2) motocykl:
 - a) za usunięcie – 281 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania – 37 zł;
- 3) pojazd o dopuszczalnej masie do 3,5 t:
 - a) za usunięcie – 606 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania – 52 zł;
- 4) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t:
 - a) za usunięcie – 757 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania – 68 zł;

- 5) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t:
 - a) za usunięcie – 1069 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania – 97 zł;
- 6) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t:
 - a) za usunięcie – 1576 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania – 173 zł,
- 7) hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego:
 - a) za usunięcie – 144 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania – 27 zł.

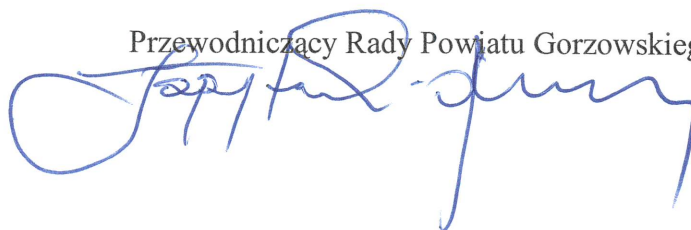
2. Ustala się wysokość stawek kwotowych kosztów, w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu spowodowało powstanie tych kosztów.

- 1) rower lub motorower – 72,00 zł,
- 2) motocykl – 140,50 zł,
- 3) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t – 303,00 zł,
- 4) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t – 378,50 zł,
- 5) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t – 534,50 zł,
- 6) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t – 788,00 zł,
- 7) hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego - 72,00 zł.

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Gorzowskiego.

§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Gorzowskiego



Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań własnych, określonych w art. 130a ust. 1-2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r, poz. 988 ze zm.) oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, Rada Powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu spowodowało powstanie tych kosztów. Opłaty te stanowią dochód własny powiatu.

Dodatkowo, zgodnie z art. 130a ust. 6c wyżej cytowanej ustawy, na każdy rok kalendarzowy minister właściwy ds. finansów publicznych ogłasza w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” maksymalne stawki opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym. Obecnie organ uchwałodawczy winien opierać się na Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 26 lipca 2022 r. (M.P. z 2022 r. poz. 738).

Rada Powiatu Gorzowskiego, podejmując niniejszą uchwałę kierowała się tym samym wyłącznie przesłankami materialnoprawnymi takimi jak: konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg Powiatu Gorzowskiego i przechowywanie tych pojazdów na parkingu strzeżonym oraz rzeczywistymi kosztami jakie może ponieść organ samorządu, realizując nałożone przez ustawodawcę zadanie. Jednocześnie ustalając wskazane opłaty, organ uchwałodawczy nie przekroczył maksymalnych stawek kwotowych ustalonych w art. 130a ust. 6a p.r.d., które ulegają corocznej zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Jak wynika z treści przytoczonego przepisu art. 130a ust. 6 p.r.d. ustawodawca przyznał radzie powiatu kompetencję prawodawczą, ograniczoną do uwzględnienia dwóch kryteriów, tj. konieczności sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi oraz kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. Z powyższego wynika, że sposób realizowania upoważnienia ustawowego zdeterminowany jest obowiązkiem wzięcia pod uwagę przez organ uchwałodawczy powiatu powyższych kryteriów (przesłanek materialnoprawnych), przy czym kategoryczne brzmienie art. 130a ust. 6 p.r.d. wskazuje z jednej strony, że żadne inne przesłanki nie mogą determinować sposobu zrealizowania upoważnienia (kompetencji), a z drugiej strony, że wpływ tych przesłanek na ostateczne rozstrzygnięcie wyznaczony jest obowiązkiem ich wzięcia "pod uwagę", co daje organowi pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały.

Należy podkreślić, iż w obecnej linii orzecznictwa sądowego wyraża się pogląd, że w przypadku drugiego kryterium chodzi o koszty, które są odpowiednikiem cen za usuwanie i przechowywanie pojazdów pobierane przez podmioty świadczące tego rodzaju usługi komercyjne na terenie danego powiatu. Natomiast biorąc pod uwagę w procesie podejmowania uchwały pierwsze kryterium – jak wskazuje się w orzecznictwie - rada powiatu winna przeanalizować jakie działania powinny zostać podjęte, aby realizacja zadania

przebiegała sprawnie, bez zbędnej zwłoki, przy zapewnieniu ciągłości usług również w dni ustawowo wolne od pracy, weekendy, święta itp. (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 25 października 2018 r., sygn. akt III SA/Wr 388/18, LEX nr 2576765). Podkreśla się bowiem, że zapewnienie sprawnej realizacji wskazanych zadań wymaga zapewnienia przychodów na takim poziomie, które gwarantowałyby możliwość ciągłej, sprawnej i skutecznej realizacji tych zadań. W konsekwencji w ramach klauzuli "sprawnej realizacji zadań", o której mowa w art. 130a ust. 6 p.r.d., rada powiatu może dokonać - a w konsekwencji uwzględnić i odzwierciedlić w wysokości uchwalonej stawki - takiej kalkulacji kosztów, które zabezpieczyłyby efektywną (skuteczną) wykonalność przez powiat wskazanych zadań, niezależnie od wzięcia pod uwagę wysokości rzeczywistych kosztów usuwania i przechowywania pojazdów ponoszonych przez powiat na podstawie umów zawartych z podmiotami zewnętrznymi, świadczącymi tego typu usługi komercyjne na terenie danego powiatu. Ten bowiem aspekt opłaty za usunięcie i parkowanie pojazdu mieści się w zakresie drugiego kryterium wskazanego w art. 130a ust. 6 p.r.d. (tj. "kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu"), współkształtującego wysokość ustalonej przez radę powiatu w uchwale ww. opłaty (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 11 kwietnia 2019 r. sygn. akt III SA/Gd 127/19).

Mając na uwadze powyższe, przed ustaleniem wysokości opłat za usunięcie pojazdu z dróg Powiatu Gorzowskiego i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, przeprowadzono w pierwszej kolejności rozeznanie rynku. W tym celu wystąpiono, drogą elektroniczną, do czterech przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie omawianego zagadnienia, z prośbą o udostępnienie kalkulacji kosztów holowania pojazdów oraz ich przechowywania. Otrzymało się jedną odpowiedź, z której obliczono średnią arytmetyczną (w tym wypadku tożsamą) wysokości stawek kwotowych uzyskanych od przedsiębiorców w odniesieniu do poszczególnych grup pojazdów i zestawiono z obecnie obowiązującymi maksymalnymi stawkami opłat zawartymi w obwieszczeniu, co obrazuje poniższa tabela.

Pojazd	KROK	ZAMOTO	Zell	Pomoc drogowa 77	średnia arytmetyczna	Maksymalna stawka opłat obowiązująca w 2023 roku
Motorower/rower	123,00 zł	-	-	-	123,00 zł	144,00 zł
Motocykl	123,00 zł	-	-	-	123,00 zł	281,00 zł
Pojazd o DMC do 3,5 t	578,10 zł	-	-	-	578,10 zł	606,00 zł
Pojazd o DMC powyżej 3,5 t do 7,5 t	738,00 zł	-	-	-	738,00 zł	757,00 zł
Pojazd o DMC powyżej 7,5 t do 16 t	1045,50 zł	-	-	-	1045,50 zł	1069,00 zł
Pojazd o DMC powyżej 16 t	1537,50 zł	-	-	-	1537,50 zł	1576,00 zł
Hulajnoga elektryczna lub urządzenie	123 zł	-	-	-		144 zł

transportu osobistego						
--------------------------	--	--	--	--	--	--

Analizując powyżej przedstawione stawki opłat zaproponowane przez przedsiębiorcę, można zauważyć, iż średnie ceny kształtują się na bardzo zbliżonym w porównaniu do stawki maksymalnej przewidzianej w obwieszczeniu, co już wiąże się z koniecznością, w określonych przypadkach, przyjęcia przez Radę Powiatu opłat w wysokości 100% w stosunku do opłat maksymalnych określonych przez ministra finansów, wypełniając tym samym drugą z przesłanek materialnoprawnych, jakie organ uchwałodawczy zobowiązany jest wziąć pod uwagę oraz zasady gospodarowania środkami publicznymi, jakie wynikają z przepisów finansowego prawa publicznego.

Ponadto warto podkreślić, iż w wyniku analizy i posiadanych przez tut. organ informacji, jedynie dwa z wyżej wspomnianych podmiotów mogą świadczyć jednocześnie usługę holowania jak i przechowywania pojazdów usuniętych w trybie art. 130a p.r.d. Jednocześnie na uwagę zasługuje fakt, iż jedynie jeden z przedsiębiorców podał ewentualne stawki przewidziane na rok 2023. W związku z powyższym, należy przypuszczać, iż z szeroką dozą prawdopodobieństwa będzie to również jedyny przedsiębiorca, który złoży swoją ofertę w oficjalnym zapytaniu ofertowym, aczkolwiek nie musi ona pokrywać się z przedstawioną kalkulacją. Należy wziąć pod uwagę, iż z uwagi na stale rosnącą inflację, ceny te mogą ulec zwiększeniu. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż większość wspomnianych podmiotów posiadają siedzibę firmy poza terenem Powiatu Gorzowskiego. Biorąc powyższe pod uwagę, nie ma możliwości jednoznacznego określenia kosztów odpowiednich usług na terenie Powiatu Gorzowskiego, gdyż nie ma na terenie tego powiatu podmiotów, które wykonywałyby porównywalnie zakresowo działalność. W związku z powyższym, iż z terenu podległego tut. organowi nie zgłosił się podmiot posiadający odpowiedni sprzęt, zasoby ludzkie oraz lokalowe, mający możliwość świadczenia całodobowych usług w zakresie usuwania i przechowywania pojazdów, zachodzi konieczność dokonania wyboru przedsiębiorcy z sąsiedniego powiatu tj. Miasta Gorzowa Wielkopolskiego. Z uwagi na brak możliwości ustalenia adekwatnych cen usług obowiązujących na terenie Powiatu Gorzowskiego w zakresie analizowanego zagadnienia, przy ustalaniu stawek opłat, Rada Powiatu wzięła pod uwagę koszty rzeczywiste ponoszone przez Powiat na realizację nałożonego zadania.

Kluczowym była zatem oferta, zaproponowana przez podmiot Netmedia Partners Group Sp. z o.o S.K.A. stawkami opłat.

Tym samym Rada Powiatu opierała się na stawkach kwotowych zaproponowanych przez oferenta z zapytania i m. in. na tej podstawie dokonała ustalenia opłat obowiązujących w 2023 roku w zakresie zadania wynikającego z art. 130a p.r.d. Dopuszczalność takiego sposobu ustalenia opłat przesądzona została już w orzecznictwie sądów administracyjnych (np. wyrok WSA w Krakowie z dnia 16 kwietnia 2019 r. sygn. akt III SA/Kr 1246/18).

Biorąc pod uwagę zaś pierwszą przesłankę ustalenia opłat i kosztów, wskazaną w art. 130a ust. 6 p.r.d. tj. „konieczność sprawnej realizacji zadań”, stosownie do przytoczonego uprzednio stanowiska wyrażonego w wyroku jednego z sądów administracyjnych, zgodnie

z którym rada powiatu może dokonać takiej kalkulacji kosztów, które zabezpiecząby efektywną (skuteczną) wykonalność przez powiat wskazanych zadań, niezależnie od wzięcia pod uwagę wysokości rzeczywistych kosztów usuwania i przechowywania pojazdów ponoszonych przez powiat na podstawie umów zawartych z podmiotami zewnętrznymi, świadczącymi tego typu usługi komercyjne na terenie danego powiatu, organ uchwałodawczy rozważył faktycznie ponoszone koszty związane z realizacją przedmiotowego zadania w tym koszty, jakie w tym zakresie ponosił Powiat w latach poprzednich. I tak, dokonując zestawienia kosztów realizacji zadania w latach poprzednich wskazać należy, iż pomimo, przyjęcia na 2021 rok niektórych opłaty w najwyższej dopuszczalnej wysokości, a pozostałych cen powiększonych o określony, uzasadniony procent to końcowy bilans ukazuje, iż realizowanie tego zadania zakończyło się dla Powiatu poważnym deficytem, na dowód czego załączono zestawienie naliczonych opłat i kosztów poniesionych w roku 2021.

Opłaty i koszty wg art. 130a w roku 2021							
LP.	opłata za holowanie	opłata za parkowanie	opłaty razem		koszty za holowanie	koszty za parkowanie	koszty razem
1	523	132	655		492	110,7	602,7
2	523	704	1227		492	590,4	1082,4
3	1360	148	1508		1291,5	123	1414,5
4	523	132	655		492	110,7	602,7
5	1360	296	1656		1291,5	246	1537,5
6	1360	296	1656		1291,5	246	1537,5
7	1360	740	2100		1291,5	615	1906,5
8	1360	148	1508		1291,5	123	1414,5
9	1360	148	1508		1291,5	123	1414,5
10	1360	148	1508		1291,5	123	1414,5
11	1360	148	1508		1291,5	123	1414,5
12	1360	148	1508		1291,5	123	1414,5
13	1360	148	1508		1291,5	123	1414,5
14	1360	148	1508		1291,5	123	1414,5
15	1360	148	1508		1291,5	123	1414,5
16	1360	148	1508		1291,5	123	1414,5
17	1360	1036	2396		1291	861	2152
18	523	264	787		492	221,4	713,4
19	2720	592	3312		2583	492	3075
20	523	88	611		492	73,8	565,8
21	523	220	743		492	184,5	676,5
22	523	176	699		492	147,6	639,6
23	523	176	699		492	110,7	602,7
24	523	88	611		492	73,8	565,8
25	523	0	523		492	0	492
26	523	176	699		492	147,6	639,6

27	242	75	317		246	55,35	301,35
28	523	88	611		492	73,8	565,8
29	523	704	1227		492	590,4	1082,4
30	523	88	611		492	73,8	565,8
31	1360	0	1360		1291,5	0	1291,5
32	523	440	963		492	369	861
33	1360	444	1804		1291,5	369	1660,5
34	523	220	743		492	184,5	676,5
35	523	132	655		492	110,7	602,7
36	523	88	611		492	73,8	565,8
37	523	132	655		492	110,7	602,7
38	523	0	523		492	0	492
39	523	88	611		492	73,8	565,8
40	523	44	567		492	36,9	528,9
41	523	0	523		492	0	492
42	523	308	831		492	258,3	750,3
43	523	132	655		492	110,7	602,7
44	523	264	787		492	221,4	713,4
45	523	176	699		492	147,6	639,6
46	523	44	567		492	36,9	528,9
47	523	132	655		492	110,7	602,7
48	1360	444	1804		1291,5	369	1660,5
49	523	0	523		492	0	492
50	523	220	743		492	184,5	676,5
51	523	132	655		492	110,7	602,7
52	1360	148	1508		1291,5	123	1414,5
53	523	704	1227		492	590,4	1082,4
54	523	396	919		492	332,1	824,1
55	523	88	611		492	73,8	565,8
56	523	44	567		492	36,9	528,9
57	523	308	831		492	258,3	750,3
58	523	176	699		492	147,6	639,6
59	523	132	655		492	110,7	602,7
60	523	308	831		492	258,3	750,3
61	1360	1184	2544		1291,5	984	2275,5
62	653	57	710		615	49,2	664,2
63	2720	1184	3904		2583	984	3567
64	523	176	699		492	147,6	639,6
65	523	132	655		492	110,7	602,7
66	523	176	699		492	147,6	639,6
67	523	220	743		492	184,5	676,5
68	523	44	567		492	36,9	528,9
69	523	220	743		492	184,5	676,5
70	1360	740	2100		1291,5	615	1906,5

71	523	2552	3075		492	2140	2632
razem	58116	19980	78096		54980,5	16647,85	71628,35

Ustalonym opłatom i kosztom nie można zarzucić także ich adekwatności do kosztów jakie ponosi Powiat realizując wskazane zadanie, uwzględniając wszystkie koszty związane z realizacją tego zadania jako całości (w ten sposób, że oprócz ww. usług uwzględnia się także koszty związane z pracą, materiałami i zużyciem sprzętu, których Powiat by nie ponosił, gdyby zadania tego nie realizował).

Szczególnego podkreślenia wymaga także fakt, iż opisywane zadanie powierzone powiatowi, tylko w części jest sfinansowane przez uiszczone opłaty przez właścicieli lub posiadaczy pojazdów usuniętych z drogi. Około 50% przypadków, w ramach realizacji tego zadania przez Powiat znajduje swoje zakończenie w procedurze wszczynanej na podstawie art. 130a ust 10. W jej wyniku Starosta w stosunku do pojazdu usuniętego z drogi w przypadkach określonych w ust. 1 lub 2, występuje do sądu z wnioskiem o orzeczenie jego przypadku na rzecz powiatu, jeżeli prawidłowo powiadomiony właściciel lub osoba uprawniona nie odebrała pojazdu w terminie 3 miesięcy od dnia jego zabezpieczenia. Powiadomienie zawiera pouczenie o skutkach nieodebrania pojazdu. W dalszej kolejności tej procedury, zgodnie art.130a ust 10i do wykonania orzeczenia sądu o przypadku pojazdu jest obowiązany Starosta. Wykonanie orzeczenia następuje w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy. Ponadto, zgodnie z art. 130a ust. 10h koszty związane z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdu powstałe od momentu wydania dyspozycji jego usunięcia do zakończenia postępowania ponosi osoba będąca właścicielem tego pojazdu w dniu wydania dyspozycji jego usunięcia, z zastrzeżeniem ust. 10d i 10i. Decyzję o zapłacie tych kosztów wydaje Starosta. W samym tylko roku 2021 Starosta Gorzowski wydał 18 decyzji, obciążając poniesionymi kosztami usunięcia i przechowywania pojazdu właściciela lub posiadacza na łączną kwotę 29.134,05 zł. Co istotne koszty te nie zostały uiszczone przez dłużników. Ustawodawca znając ten problem sprzed okresu wprowadzenia zmian w ustawie, uwzględnił fakt, iż zapłacone opłaty nie pokryją kosztów całości nałożonego na Powiat zadania, w konsekwencji zezwalając na uwzględnienie obok wartości samych opłat, właśnie rzeczywiste koszty realizacji tego zadania, których zaspokojenie warunkuje sprawną jego realizację. Temu właśnie służyło wprowadzenie pierwszego nieostrego zwrotu „biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań”. Ustawodawca w uzasadnieniu do projektu aktu nowelizującego - Ustawy z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw – wskazał, że nie jest możliwe „podanie kwot stanowiących dochody j.s.t., bowiem nie jest znana liczba przypadków usunięcia pojazdów oraz przypadków usunięcia i nieodebrania pojazdów w ustawowym terminie po wejściu w życie niniejszej ustawy”. W ocenie organu uchwałodawczego właśnie te elementy powinny być zatem uwzględniane w zakresie przywołanej przesłanki. Należy podkreślić także fakt, iż w analizowanym zagadnieniu z dróg usuwane są również pojazdy, co do których nie udało się wskazać właściciela, a zatem

koszty usunięcia i przechowywania tych samochodów w całości pokrywane są z budżetu Powiatu Gorzowskiego i nie ma żadnych możliwości na ich choćby częściowe odzyskanie.

Wartość nieściągniętych opłat tylko w 2021 obciążających powiat obrazuje poniższa tabela, przy czym nie uwzględnione są tutaj sprawy zakończone bez wydania decyzji administracyjnej, w których mimo dołożonej należytej staranności nie udało się wskazać właściciela zabezpieczonego pojazdu, a orzeczony został przez sąd przepadek na rzecz powiatu.

Lp.	Kwota do zapłaty	Data decyzji ostatecznej	Termin zapłaty
1.	1483,90	17.12.2020	18.01.2021
2.	1173,94	28.01.2021	26.02.2021
3.	854,14	13.01.2021	12.02.2021
4.	1653,96	18.02.2021	22.03.2021
5.	797,56	10.03.2021	09.04.2021
6.	774,90	01.04.2021	04.05.2021
7.	1808,62	07.04.2021	07.05.2021
8.	936,03	26.04.2021	26.05.2021
9.	1284,12	20.04.2021	20.05.2021
10.	895,44	05.05.2021	04.06.2021
11.	1628,52	06.04.2021	06.05.2021
12.	2039,86	16.07.2021	16.08.2021
13.	876,99	29.06.2021	29.07.2021
14.	1344,39	04.08.2021	03.09.2021
15.	8452,56	15.07.2021	16.08.2021
16.	653,13	19.08.2021	20.09.2021
17.	1334,55	10.09.2021	11.10.2021
18.	1141,44	23.11.2021	23.12.2021
razem:	29.134,05 zł		

Wobec powyższych danych należy wskazać, iż pobrane opłaty w 2021 roku wyniosły **78.096,00 zł**, z czego uiszczono **71628,35 zł** na rzecz podmiotu świadczącego usługi usuwania i przechowywania pojazdów. Jednakże powiat pokrył także kwotę w wysokości **29.134,05 zł** na rzecz wykonawcy, których jednak nie udało się ściągnąć od właścicieli lub posiadaczy pojazdów. Reasumując, powiat wydał na realizację analizowanego zagadnienia **71.628,35 zł + 29.134,05 zł = 100.762,40 zł** co już jest kwotą wyższą niż suma pobranych opłat (**78.096,00 zł**).

Brak jest jakichkolwiek wymiernych podstaw do uznania, że sytuacja ta w 2022 roku ulegnie jakiejś szczególnej poprawie. Szacowanie tych wartości na bieżący rok co do zasady pozbawione jest możliwości dokładnego podania bilansu końcowego, bowiem dopiero

na przestrzeni całego roku daje się zaobserwować i wykazać ww. zjawisko finansowe, które dowodziłoby słuszności przedstawionych przyjętych przez organ rozwiazań. Nie bez znaczenia jednak pozostaje fakt, iż na mijający rok 2022 Rada Powiatu również przyjęła niektóre opłaty w najwyższej dopuszczalnej wysokości, a dotychczasowy bilans ukazuje, iż koszty realizacji tego zadania przewyższą w znacznym stopniu przyjęte przez organ samorządu stawki opłat. Na dowód powyższego załączono zestawienie naliczonych opłat i poniesionych kosztów do dnia 02.11.2022 r.

LP.	KOSZTY	OPŁATY
1	1501	1563
2	744,15	0
3	1353,5	1563
4	645,75	680
5	645,75	680
6	602,7	634
7	688,8	726
8	1046,73	0
9	1119,3	0
10	904,05	956
11	559,65	588
12	645,75	680
13	1635,9	1738
14	602,7	634
15	1506,75	1600
16	559,65	588
17	602,7	634
18	1033,2	910
19	645,75	680
20	958,17	0
21	1377,6	1462
22	602,7	634
23	1426,8	0
24	774,9	818
25	1796,29	1871
26	825,33	0
27	645,75	680
28	602,7	634
29	516,6	542
30	774,9	818
31	645,75	680
32	1705,3	0
33	703,56	0
34	1072,56	0
35	1226,31	0
36	1672,09	0

37	709,71	0
38	602,7	634
39	731,85	772
40	516,6	542
41	849,93	0
42	771,9	818
43	688,8	726
44	797,04	0
45	645,75	680
46	264,45	284
47	688,8	726
48	645,75	680
49	516,6	542
50	645,75	680
51	602,7	634
52	817,95	1274
53	602,7	634
54	645,75	680
55	602,7	634
56	645,75	680
57	731,85	772
58	869,61	0
59	1248,45	1324
60	559,65	588
61	1501,09	1563
62	1501,09	1563
63	602,7	634
64	904,05	956
65	927,42	0
66	688,8	726
RAZEM	56898,98	42739

Przedstawione tabelki ukazują, iż co do zasady jednostkowe opłaty pobrane od właścicieli bądź posiadaczy pojazdów są wyższe niż poniesione, jednostkowe przez powiat koszty na rzecz podmiotu świadczącego usługi holowania i przechowywania pojazdów. Pomimo to, uwzględniając zadanie całościowo, w tym uwzględniając realne ostateczne koszty jego realizacji, nie można pominąć, że dla skutecznego wykonania tego zadania przyjęte opłaty nie stanowią zabezpieczenia rzeczywistych potrzeb Powiatu i jego finansowych możliwości. Z przedstawionej tabeli jednoznacznie wynika, iż koszty przewyższyły już opłaty.

Ponadto, należy podkreślić, iż Starosta Gorzowski do dnia 07.11.2022 r. wydał już 11 decyzji ostatecznych, obciążając poniesionymi kosztami usunięcia i przechowywania pojazdu właścicieli bądź posiadaczy pojazdów na łączną kwotę 10.881,10 zł. Koszty te również nie zostały uregulowane. Wartość nieściągniętych opłat tylko do dnia 07.11.2022 r. obrazuje

poniższa tabela (bez uwzględnienia kosztów usunięcia i przechowywania pojazdów, co do których nie ustalono właściciela).

Kolumna1	Kolumna2	Kolumna3	Kolumna4
Lp.	Kwota do zapłaty	Data decyzji ostatecznej	Termin zapłaty
1	701,10	11.03.2022	11.04.2022
2	841,32	25.03.2022	24.04.2022
3	1536,27	25.03.2022	24.04.2022
4	733,08	22.04.2022	22.05.2022
5	766,29	13.05.2022	13.05.2022
6	644,52	07.07.2022	06.08.2022
7	803,19	01.08.2022	31.08.2022
8	1662,25	08.08.2022	08.09.2022
9	664,20	05.08.2022	04.09.2022
10	1357,92	12.08.2022	12.09.2022
11	1170,96	17.10.2022	16.11.2022
10.881,10			
RAZEM:	zł		

Podsumowując, powiat wydał na realizację analizowanego zadania 56898,98 zł + 10.881,10 zł = 67.780,08 zł co jest o ponad 25 tys. kwotą wyższą niż suma pobranych opłat. Mając powyższe na uwadze można przypuszczać, że obecna sytuacja do końca roku nie ulegnie poprawie, a może deficyt ten znacznie pogłębić.

Przedłożone w uchwale zestawienie oraz wyliczenia potwierdzają, że koszty poniesione przez organ w minionych latach w czasie trwania poprzednich uchwał przewyższały przychody pochodzące z wpłat właścicieli pojazdów. Skoro zatem, pomimo przyjmowania opłat w najwyższej dopuszczalnej wysokości zakończyło się bilansem ujemnym, to określenie opłat w wysokość stawek oferenta spowodowałoby tylko pogłębienie deficytu, co mogłoby wpłynąć negatywnie na skuteczność realizacji zadań Powiatu związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego.

Podsumowując powyższe należy stwierdzić, iż przyjęcie przez Radę Powiatu Gorzowskiego stawek opłat na poziomie maksymalnym, a tym samym minimalnie wyższym niż wynagrodzenie przedsiębiorcy, w stosunku do poszczególnych grup pojazdów, nie stanowi różnicy drastycznej, nie znajdującej odzwierciedlenia w konieczności zapewnienia skutecznego realizowania tego zadania, a do tego nie jest też w żaden sposób przekroczeniem delegacji ustawowej wynikającej z art. 130a ust. 6 p.r.d, pomimo, iż stawki te będą tym samym opłatami maksymalnymi, przewidzianymi w Obwieszczeniu. Uchwalenie niniejszej uchwały nastąpiło bowiem poprzedzone powyższą kalkulacją, która z kolei pozwoliła na dokonanie przez Radnych miarodajnej oceny, czy wysokość stawek została ustalona zgodnie z ustawowymi kryteriami oraz stanowi odzwierciedlenie dokonanej rzetelnej analizy uwzględniającej wytyczne ustawowe. W odniesieniu do konieczności zapewnienia sprawnej realizacji zadań organ przeanalizował, jakie działania powinny zostać podjęte, aby realizacja

zadania w zakresie usuwania pojazdów z drogi i ich przechowywania przebiegała sprawnie, bez zbędnej zwłoki, przy zapewnieniu ciągłości usług.

Ponadto, Rada Powiatu stoi na stanowisku, iż ustalenie opłat na poziomie odpowiednio wyższym, ma niewątpliwie działanie prewencyjne i mobilizuje kierowców do przestrzegania przepisów o ruchu drogowym, a tym samym wpływa na zmniejszenie zakresu czynności jakie zmuszony jest podjąć powiat wykonujący swoje obowiązki. Warto podkreślić, iż ustalone opłaty mają za zadanie w szczególności do niepozostawiania pojazdów w miejscach niedozwolonych oraz dyscyplinować do niezwłocznego samodzielnego usuwania pojazdów z dróg bez angażowania środków publicznych. Sprawność realizacji zadania polega zatem nie tylko na szybkim usuwaniu pojazdów, ale także na minimalizacji ogólnej liczby przypadków, w których istnieje konieczność usunięcia pojazdów z dróg. Oczywistym jest więc fakt, że przyjęcie opłat na zbyt niskim poziomie może spowodować nasilenie zjawisk wymagających interwencji organu, wynikające z poczucia braku adekwatnej sankcji za tego rodzaju patologiczne zachowania. Dlatego też uwzględnienie wskazanej okoliczności mieści się w pozostawionym przez ustawodawcę swobodnym uznaniu organu.

Powyższe potwierdza wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 17 stycznia 2019 r. sygn. II SA/Go/869/18 zgodnie z którym, brzmienie art. 130a ust 6 p.r.d. wskazuje z jednej strony że żadne inne przesłanki nie mogą determinować sposobu zrealizowania upoważnienia (kompetencji), a z drugiej strony wpływ tych przesłanek na ostateczne rozstrzygnięcie wyznaczony jest obowiązkiem ich wzięcia „pod uwagę”, co daje organowi pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały.

W związku z powyższym okoliczność, iż koszty usunięcia i przechowywania pojazdów ponoszone przez Powiat na podstawie przesłanych przez oferenta stawek są niższe niż określone w uchwale, nie można uznać, zdaniem Rady Powiatu Gorzowskiego, za podstawę do przyjęcia, że doszło do naruszenia prawa. Trzeba bowiem brać pod uwagę rzeczywiste koszty ponoszone przez powiat na realizację ciężących na nim zadań jako obejmujące koszty podmiotu zewnętrznego z sąsiedniego powiatu oraz inne towarzyszące wydatki związane ze sprawną realizacją tych zadań.

Jednocześnie, warto nadmienić, iż proponowane w niniejszej uchwale stawki są równe z tymi, ogłoszonymi w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 26 lipca 2022 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2023 roku maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym (M.P. z 2022 roku poz. 738).

Zdaniem organu, kalkulacja stawek opłat została przez ustawodawcę pozostawiona swobodnemu uznaniu Rady, która działa w warunkach znajomości specyfiki terenu powiatu, warunków technicznych możliwości realizacji zadania oraz zna przychody i rzeczywiste koszty. Wynika to jednoznacznie z przywołanego już wcześniej uzasadnienia do projektu ustawy nowelizującej.

Wobec powyższego, podsumowując ww. rozważania stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie Rada Powiatu Gorzowskiego kierując się wymaganymi przez ustawodawcę przesłankami materialnoprawnymi, w sposób racjonalny, a nie arbitralny ustaliła

określone w uchwale opłaty, działając tym samym zgodnie z zawartym w art. 130a ust. 6 p.r.d. upoważnieniem ustawowym i w granicach swojej kompetencji prawodawczej.