

Protokół Nr XXXVIII/2021
z sesji Rady Powiatu Gorzowskiego,
która odbyła się w dniu 16 grudnia 2021 r.

Obrady rozpoczęto 16 grudnia 2021 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 15:25 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 17 radnych.

Obecni:

1. Andrzej Kail – przewodniczący Rady Powiatu Gorzowskiego
2. Eugeniusz Kurzawski – wiceprzewodniczący
3. Eugeniusz Leśniewski - wiceprzewodniczący
4. Roman Fraszczyk - radny
5. Andrzej Juszczyk - radny
6. Rafał Karmelita - radny
7. Leonard Konieczny - radny
8. Tadeusz Koper - radny
9. Roman Król - radny
10. Andrzej Legan - radny
11. Jarosław Lewandowicz - radny
12. Małgorzata Ludniewska - radna
13. Zygmunt Mendelski - radny
14. Piotr Smykliński - radny
15. Mariusz Śpiewanek - radny
16. Tomasz Wysoczański - radny
17. Grzegorz Zapytowski – radny

Radni: Eugeniusz Leśniewski, Zygmunt Mendelski – uczestniczyli w sesji zdalnie.

Radni: Mieczysław Jaszczyk, Anna Wichlińska byli nieobecni na XXXVIII sesji Rady Powiatu Gorzowskiego.

Ponadto w sesji udział wzięli: Magdalena Pędziwiatr – starosta gorzowski, Anna Górka – skarbnik powiatu, Karolina Andrzejak – sekretarz powiatu, Marek Hrybacz – adwokat.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie Sesji (stwierdzenie prawomocności obrad).

Andrzej Kail o godz. 14.30 otworzył XXXVIII sesję Rady Powiatu Gorzowskiego, powitał obecnych oraz poinformował, że na liście obecności podpisało się 15 radnych plus 2 radnych uczestniczy w sesji w formie zdalnej. Łącznie w sesji udział bierze 17 z 19 radnych, co daje prawomocność prowadzonych obrad i podejmowanych uchwał.

Andrzej Kail poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920 ze zm.) obrady rady powiatu są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Andrzej Kail poinformował, że dzisiejsza sesja została zwołana na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920 ze zm.) oraz § 9 ust. 2 uchwały nr 202/XXXIX/2018 Rady Powiatu Gorzowskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Gorzowskiego (Dz. Urz. Woj. Lub. Z 2018 r. poz. 2201 ze zm.) na wniosek pięciu radnych - Grzegorza Zapytowskiego, Romana Fraszczyka, Tadeusza Kopera, Eugeniusza Leśniewskiego i Piotra Smyklińskiego.

Wniosek radnych w sprawie zwołania sesji Rady Powiatu Gorzowskiego z dnia 10 grudnia 2021 r. stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

2. Zatwierdzenie tematyki posiedzenia i wnioski do porządku obrad.

Andrzej Kail przedstawił tematykę posiedzenia:

1. Otwarcie sesji (stwierdzenie prawomocności obrad).
2. Zatwierdzenie tematyki posiedzenia i wnioski do porządku obrad.
3. Oświadczenie Starosty Gorzowskiego.
4. Zamknięcie XXXVIII sesji.

Andrzej Kail zwrócił się z pytaniem, czy radni mają uwagi, bądź wnioski do przedstawionej tematyki posiedzenia?

Radni nie zgłosili żadnych uwag, ani wniosków.

Andrzej Kail poddał pod głosowanie zatwierdzenie tematyki posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie tematyki posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15) Roman Fraszczyk, Andrzej Juszcak, Andrzej Kail, Rafał Karmelita, Leonard Konieczny, Tadeusz Koper, Roman Król, Eugeniusz Kurzawski, Andrzej Legan, Eugeniusz Leśniewski, Jarosław Lewandowicz, Małgorzata Ludniewska, Mariusz Śpiewanek, Tomasz Wysoczański, Grzegorz Zapytowski

BRAK GŁOSU (2)

Zygmunt Mendelski, Piotr Smykliński

NIEOBECNI (2)

Mieczysław Jaszcz, Anna Wichlińska

Radni zatwierdzili porządek obrad.

3. Oświadczenie Starosty Gorzowskiego.

Andrzej Kail zwrócił się do Magdaleny Pędziwiatr – starosty gorzowskiego o zabranie głosu.

Magdalena Pędziwiatr poinformowała, że w związku z obecną sytuacją w Starostwie Powiatowym w Gorzowie Wlkp. oraz licznymi opiniami, które ukazują się za pośrednictwem szerokokorozumianych środków masowego przekazu na temat jej pracy w Powiecie Gorzowskim, chciałaby odnieść się do obecnej sytuacji i przedstawić fakty. Oświadczyła, że udzieli radnym odpowiedzi, między innymi, na „pytania stawiane” na XXXVII sesji Rady Powiatu Gorzowskiego, która odbyła się w dniu 29 listopada 2021 r.:

I. Skargi, głównie wydziału budownictwa, poziom zatrudnienia, zwolnienia pracowników w Starostwie Powiatowym, upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych.

Nabór na stanowiska urzędnicze jest przeprowadzany na podstawie przepisów art. 11 – 15 ustawy o pracownikach samorządowych oraz art. 2 ust. 1 pkt 26 i 32 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Natomiast umowy cywilnoprawne odbywają się w trybach PZP i regulaminu SP dotyczącego PZP.

W Starostwie Powiatowym w listopadzie 2019 było zatrudnionych **93** osoby a w listopadzie 2021 było zatrudnionych **123** osoby na umowę o pracę i jest to 32% wzrost zatrudnienia.

Natomiast analiza zatrudnienia w wydziale budownictwa wskazuje wzrost zatrudnienia o 54%:

- 2019 – 13 pracowników,
- 2020 – 16 pracowników,
- 2021 – 20 pracowników.

W tym okresie pracowników ze Starostwa odeszło:

- za porozumieniem stron na prośbę pracownika **13** osób,
- za wypowiedzeniem z decyzji pracownika **11** osób,
- za wypowiedzeniem z decyzji pracodawcy **0** osób,
- z powodu przejścia na emeryturę **5** osób
- za porozumieniem trójstronnym na prośbę pracownika-przeniesie między urzędami **3** osoby,
- z art.52 - **1** osoba – (był to pracownik, który miał problemy osobiste)
- z upływem czasu na jaki umowa została zawarta - **3** osoby.

W Starostwie Powiatowym ogromny nacisk kładziemy na wykwalifikowaną kadrę, dlatego przeprowadziliśmy analizę pracowników na podstawie wskaźnika retencji. Retencja oznacza zdolność organizacji do zatrzymania pracowników. Im jest wyższa, tym więcej pracowników zostaje w organizacji (Wzór na mierzenie **retencji** to aktualny stan osobowy podzielony przez ilość osób na początku procesu mierzenia *100. Ważne jest to, że nie bierze się tu pod uwagę nowych zatrudnień).

| 2019 | 2020 | 2020 | 2021 | 2021 | 10.2021 |
|-------------------|------|-------------------|------|-------------------|---------|
| 96 | 80 | 104 | 90 | 114 | 99 |
| wskaźnik retencji | | wskaźnik retencji | | wskaźnik retencji | |
| 83,3 | | 86,5 | | 86,8 | |

Upoważnienia dla pracowników – każda osoba zarządzająca korzysta z dostępnych narzędzi, które efektywnie wpłyną na jakość pracy i jej terminowość zwłaszcza w komórkach, których decyzje posiadają ograniczenia czasowe jak np. wydział komunikacji, geodezji czy budownictwa i gospodarki nieruchomościami. Takim narzędziem jest możliwość upoważnienia pracowników zgodnie z **art. 268a [Upoważnienie do załatwiania spraw]⁶⁷⁾ KPA**. Organ administracji publicznej może upoważniać, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień, zaświadczeń, a także do poświadczania za zgodność odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań z oryginałem. Szanowni Państwo praktyka upoważniania orzeczników czyli osób wydających rozstrzygnięcia administracyjne jest powszechnie stosowana we wszystkich urzędach publicznych i nie jest niczym zaskakującym.

II. INWESTYCJE POWIATU

Budżet planowanych dochodów Powiatu na rok 2019 określony był na kwotę 71.616.598,00 zł natomiast planowane dochody w 2022 określone są na kwotę 118.887.381,00 zł w czasie pełnionej przeze mnie kadencji.

Posiadanie przez Powiat 38 mln przy jednoczesnym sugerowaniu, że będą one nie wykorzystane w 2021 r. i przypadną nie jest prawdą. Zgodnie z ewidencją księgową największa rezerwa występuje w rozdziale 60014 drogi powiatowe § 6050 około 8 mln, przy czym zaangażowanie wynikające z podpisanych umów wynosi obecnie ponad 21 mln. przy planie 29 mln. Pragnę podkreślić, że w sprawozdaniu Rb-28S o wydatkach budżetowych podpisanym przez Panią Skarbnik w rozdziale 60014 § 6050 wykazano zaangażowanie na około 9 mln. Mając wątpliwości, co do danych ujętych w sprawozdaniu (zbyt niskie) poleciłam dokonać sprawdzenia czy dane te są prawidłowe. Na dzień 03.12.2021 r. zaangażowanie wg zawartych umów wynosi

21.555.415,26 zł. co daje całkowicie odmienny obraz w zakresie realizacji inwestycji drogowych niż prezentowany przez Panią Poseł i Skarbnika Powiatu. Wszystkie umowy oraz wnioski o zaangażowanie są zatwierdzane przez Skarbnika, co czyni ją odpowiedzialną za budżet Powiatu. Niedopuszczalnym jest wykazanie danych niezgodnych z rzeczywistą wielkością zaciągniętych zobowiązań wynikających z zawartych umów tak jak to miało miejsce na sesji Rady Powiatu.

Wydatki nie wygasające o których była tu mowa definiowane są przez przepisy prawa. Jak stanowią przepisy art. 263 ust. 2 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić, w drodze uchwały, wykaz wydatków nie wygasających oraz określić ostateczny termin dokonania każdego wydatku ujętego w tym wykazie w następnym roku budżetowym. Po ustaleniu takiego wykazu, na koniec roku, wydatki takie stają się samodzielnym planem. Z końcem roku w celu sfinansowania tych wydatków, zabezpiecza się środki poprzez przeniesienie środków finansowych z rachunku podstawowego budżetu na odrębne subkonta prowadzone dla takiego wydatku. Wydatki niewygasające obowiązują w roku kolejnym równoległe do budżetu rocznego. Z reguły takie uchwały są podejmowane przez organ stanowiący pod koniec roku budżetowego a zatem jeżeli zajdzie taka konieczność uchwała zostanie podjęta. Trzeba podkreślić, że zgodnie z przepisami art. 263 ust. 7 ustawy środki finansowe niewykorzystane w terminie określonym przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podlegają przekazaniu na dochody budżetu jednostki samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia określonego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Nie ma zatem możliwości, aby jakiegokolwiek środki finansowe przepadały z końcem roku budżetowego.

Niewykonanie planu wydatków w danym roku budżetowym nie skutkuje stratą tych środków finansowych bowiem środki te są zaliczane do nadwyżki budżetowej. Jak wynika z wyjaśnień RIO w Kielcach z dnia 14 lipca 2015 r. jednostka samorządu terytorialnego nie ma obowiązku przeznaczania niewykorzystanych w roku poprzednim środków na te same cele w roku następnym. Środki te będące ogólną nadwyżką JST może przeznaczyć w kolejnym roku budżetowym na te same lub inne cele (wydatki budżetowe). Tym samym nie ma przeszkód, aby zadania nie zrealizowane w 2021 r. były ujęte w planie na 2022 r. i sfinansowane z nie wykorzystanych środków finansowych w 2021 roku.

Poniżej lista trwających inwestycji Powiatu wraz z terminem ich zakończenia. Wszystkie poniższe inwestycje realizowane są zgodnie z podpisanymi umowami z wykonawcami robót. Żadna z umów na realizację poniższych inwestycji nie została aneksowana, jeśli chodzi o zmianę terminu (wydłużenie terminu). Większość „drobniejszych” inwestycji zostanie zakończona zgodnie z pierwotnym planem, czyli do końca 2021 r. W związku z powyższym przekazane informacje o rzekomych opóźnieniach w realizacji inwestycji powiatowych są całkowicie bezpodstawne, bezzasadne i nie mają żadnego pokrycia ze stanem rzeczywistym realizacji inwestycji.

1. Przebudowa wraz z rozbudowa drogi powiatowej nr 1406F na odcinku Wawrów – Czechów. Etap II. Wartość robót budowlanych 4.293.096,06 zł. Uzyskano dofinansowanie z Budżetu Państwa – 60% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Termin zakończenia zgodnie z umową: 15.11.2022 r.

2. Roboty budowlane: „Przebudowa dróg: Ulica Kardynała Stefana Wyszyńskiego, ulica Osiedle Warniki w Kostrzynie nad Odrą wraz z infrastrukturą. Wartość robót budowlanych: 15.639.123,18 zł. Uzyskano dofinansowanie z Budżetu Państwa – 60% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Inwestycja finansowana przez Miasto Kostrzyn nad Odrą oraz MZK Kostrzyn nad Odrą. Termin zakończenia zgodnie z umową: 15.11.2022 r.

3. Przebudowa drogi powiatowej nr 1405F w miejscowości Łośno – Gmina Kłodawa. Wartość robót budowlanych 5.146.793,82 zł. Uzyskano dofinansowanie z Budżetu Państwa – 60% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Pozostała kwota finansowana przez Powiat Gorzowski i Gminę Kłodawa. Termin zakończenia zgodnie z umową 6 miesięcy od dnia 29.06.2021 r - tj. do 28.12.2021r.

4. Realizacja w systemie zaprojektuj i wybuduj zadania inwestycyjnego: „Przebudowa wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 1398F na odcinku Borek – Brzozowiec w Gminie Deszczno” Wartość robót budowlanych 8.876.206,11 zł. Uzyskano dofinansowanie z Budżetu Państwa – 60% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Pozostała kwota finansowana przez Powiat Gorzowski i Gminę Deszczno. Zgodnie z umową - 16 miesięcy od dnia 02.09.2021 r.

5. Remont skrzyżowania dróg powiatowych nr 1403F i 1365F obręb Płomykowo - gmina Santok. Inwestycja finansowana przez Powiat Gorzowski. Wartość inwestycji - 237.454,55 zł. Termin zakończenia zgodnie z umową 4 miesiące od dnia 12.08.2021 r - tj. do 11.12.2021r.

6. Przebudowa wraz z modernizacją dachu na budynku i tarasach Domu Pomocy Społecznej w Kamieniu Wielkim. Inwestycja finansowana ze środków Funduszu przeciwdziałania COVID-19, w wysokości 85% oraz ze środków Powiatu Gorzowskiego – 15%. Wartość inwestycji - 598.746,19 zł. Termin zakończenia zgodnie z umową 4 miesiące od dnia 17.08.2021 r - tj. do 16.12.2021 r.

7. Przebudowa drogi powiatowej nr 1387F w zakresie budowy chodnika w m. Mościce – gmina Witnica ODCINEK II. Wartość robót budowlanych 686.824,87 zł. Inwestycja finansowana wspólnie z Gminą Witnica. Termin zakończenia zgodnie z umową do 10 tygodni od dnia 08.10.2021 r.

8. Remont drogi powiatowej nr 1414F w miejscowości Buszów. Wartość robót budowlanych - 379.478,38 zł. Inwestycja finansowana wspólnie z Gminą Lubiszyn. Termin zakończenia zgodnie z umową do 6 tygodni od dnia 15.11.2021 r.

9. Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1404F ul. Niepodległości w m. Różanki. Etap I. Wartość robót budowlanych - 682.714,89 zł. Inwestycja finansowana wspólnie z Gminą Kłodawa. Termin zakończenia zgodnie z umową do 6 tygodni od dnia 15.11.2021 r.

10. Remont drogi powiatowej nr 1423F Gajewo – Mystki. Wartość robót budowlanych - 968.903,87 zł. Inwestycja finansowana wspólnie z Gminą Lubiszyn. Termin zakończenia zgodnie z umową do 6 tygodni od dnia 15.11.2021 r.

11. Remont drogi powiatowej nr 1398F ul. Wylotowa. Wartość robót budowlanych - 623.339,47 zł. Inwestycja finansowana wspólnie z Gminą Deszczno. Termin zakończenia zgodnie z umową do 6 tygodni od dnia 15.11.2021 r

12. Centrum Wsparcia Rodziny wraz z placówką opiekuńczo – wychowawczą z miejscami interwencyjnymi dla dzieci oraz ośrodkiem interwencji kryzysowej zlokalizowanym w m. Mościce, gm. Witnica.

Przystąpienie do realizacji inwestycji, zaczynając od przygotowania dokumentacji projektowej rozpoczęło się niezwłocznie po przedsięwzięciu informacji o otrzymaniu przez Powiat dofinansowania ze środków Programu Rządowego Funduszu Inicjatyw Lokalnych (I kwartał 2021 r.) W dniu 12 kwietnia 2021 r. została podpisana umowa na wykonanie pełnej dokumentacji projektowej dla powyższego zadania. Wykonawca dokumentacji w pierwszej kolejności opracował koncepcję a następnie projekt budowlany, który jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla powyższej inwestycji. W dniu 16 września został złożony do Wydziału Budownictwa Starostwa Powiatowego wniosek o wydanie pozwolenia na budowę, gdzie załącznikiem był projekt budowlany. W dniu 20 listopada 2021 r. została do Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Spraw Społecznych przekazana Decyzja zatwierdzająca przedłożony projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę. Owa Decyzja musi się uprawomocnić. Obecnie wykonawca dokumentacji projektowej pracuje nad kosztorysem i przedmiarem wraz z wyposażeniem pomieszczeń oraz Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót, która stanowi całość dokumentacji projektowej niezbędnej do przeprowadzenia procedury przetargowej na wybór wykonawcy robót budowlanych oraz rozpoczęcia prac.

Planowany termin przeprowadzenia procedury przetargowej to styczeń/luty 2022 r. Rozpoczęcie prac nastąpi po wyłonieniu wykonawcy w drodze przetargu i podpisaniu umowy na roboty budowlane.

Wszystkie działania w zakresie realizacji powyższej inwestycji przebiegają zgodnie z podpisaną umową na prace projektowe tzn. nie ma żadnych opóźnień, nie było żadnych aneksów wydłużających termin. W związku z powyższym przekazane informacje o rzekomych opóźnieniach w realizacji inwestycji powiatowych są całkowicie bezpodstawne, bezzasadne i nie mają żadnego pokrycia ze stanem rzeczywistym realizacji inwestycji.

13. Budowa Internatu przez Specjalnym Ośrodkiem Szkolno – Wychowawczym w Lipkach Wielkim.

Obecnie trwają prace nad przygotowaniem się powiatu pod względem formalno – prawnym do realizacji przedmiotowej inwestycji tzn. trwają prace nad opracowaniem koncepcji i zakresu projektu, która jest niezbędna do przygotowania pełnej dokumentacji technicznej potrzebnej do uzyskania Decyzji pozwolenia na budowę. Pragnę podkreślić, że powiat w dniu 19 listopada 2021 r. otrzymał informację o przyznaniu promesy na przedmiotową inwestycję w ramach Programu Polski Ład i dopiero od tego momentu może zawierać jakiekolwiek zobowiązania finansowe dotyczące tej inwestycji. Wcześniej nie było takiej możliwości, ponieważ przedmiotowa inwestycja nie miała pokrycia finansowego w budżecie powiatu. W związku z powyższym przekazane informacje o rzekomych opóźnieniach w realizacji przedmiotowej inwestycji są całkowicie bezpodstawne, bezzasadne i nie mają żadnego pokrycia ze stanem rzeczywistym realizacji inwestycji.

14. Przebudowa wraz z modernizacją dachu na budynku i tarasach Domu Pomocy Społecznej w Kamieniu Wielkim.

Przystąpienie do realizacji inwestycji, zaczynając od przygotowania dokumentacji projektowej rozpoczęło się niezwłocznie po przedsięwzięciu informacji o otrzymaniu przez Powiat dofinansowania ze środków Programu Rządowego Funduszu Inicjatyw Lokalnych (I kwartał 2021 r.). Przetarg został ogłoszony w lipcu 2021 r. czego wynikiem była podpisana w dniu 17.08.2021 r. umowa z wykonawcą robót. Termin zakończenia robót – zgodny z pierwotną umową – to 17.12.2021 r. Pomimo wystąpienia robót dodatkowych i zamiennych wynikających z Decyzji Konserwatora Zabytków przedmiotowa inwestycja zakończy się zgodnie z terminem określonym w pierwotnej umowie. W związku z powyższym przekazane informacje o rzekomych opóźnieniach w realizacji przedmiotowej inwestycji są całkowicie bezpodstawne, bezzasadne i nie mają żadnego pokrycia ze stanem rzeczywistym realizacji inwestycji.

Tryb używania samochodu służbowego do celów służbowych nie jest uregulowany przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Z tego względu w styczniu 2021 opracowywany był regulamin dotyczący używania samochodów służbowych wykorzystywanych w celach służbowych i prywatnych i został przekazany drogą mailową od Rady Prawnego do ówczesnej Naczelnik HRA do wdrożenia. Wydałam zarządzenie nr 27/2021 z dnia 10.05.2021 r. w sprawie ustalenia regulaminu używania samochodów służbowych wykorzystywanych w celach służbowych i prywatnych, w którym przewidziano możliwość parkowania samochodu służbowego w miejscu zamieszkania użytkownika, które zaopiniowane zostało przez radcę prawnego). W związku z faktem, iż zbyłam samochód prywatny w dniu 18.04.2021 o czym poinformowałam Panią Naczelnik HRA w celu rozwiązania umowy o ryczałt. Następnie podpisałam umowę na korzystanie z samochodu służbowego do celów prywatnych 10.05.2021 r. Powołując się na zapisy regulaminu korzystać z samochodu służbowego może na podstawie:

- **§ 1 pkt.6** „użytkownik samochodu bądź Pracownik - osoba zatrudniona przez Pracodawcę na podstawie umowy o pracę, zlecenia lub o dzieło, korzystająca z samochodu służbowego;
- **§ 4 ust.2** „Pracownik może korzystać z samochodu służbowego w celach prywatnych poza godzinami pracy, w dni wolne od pracy (soboty, niedziele, święta) oraz w czasie urlopu wypoczynkowego”;

- § 8 ust.1 lit. a) „Podstawę do skorzystania z przejazdu/ów samochodem służbowym stanowi:
 - a) upoważnienie do prowadzenia pojazdów służbowych, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu, a które udzielane jest użytkownikowi samochodu na czas określony wskazany w upoważnieniu lub na czas istnienia stosunku prawnego łączącego SP z użytkownikiem samochodu”;

§ 15 ust.2, „2. Pracownik zobowiązany jest do zapłaty wszelkich mandatów/kar/grzywnien/opłat dodatkowych związanych z korzystaniem przez niego z pojazdu. Po zaistnieniu długu, użytkownik samochodu zobowiązany jest do złożenia jednorazowego oświadczenia, w którym wyraża zgodę na potrącenie z wynagrodzenia określonej kwoty mandatów karnych lub podwyższonych opłat za parkowanie, wystawionych w okresie.”

W świetle postanowień Regulaminu oraz umowy na korzystanie z samochodu służbowego do celów prywatnych korzystałam z samochodu właściwie.

Ponadto Łukasz Kaput ”bliska osoba” spełnia warunki § 1 pkt.6 oraz § 8 ust.1 lit. a) regulaminu.

W okresie korzystania z samochodu służbowego ponosiłam koszty z własnych środków związane z zakupem paliwa co przedstawia załączona tabela. Wyliczenie oparte jest na stosunku liczby przejechanych kilometrów i liczby zakupionych litrów paliwa rejestrowanych na karcie flotowej SP oraz średniego spalania, które są generowane przez system w samochodzie służbowym. W przypadku kolizji drogowych czy wypadków, które miały miejsce tj. samochód marki Peugeot Boxer i Skoda Octavia przypisane do Wydziału Dróg Powiatowych koszty naprawy Peugeot Boxer (kolizja 19.01.2021) wg kalkulacji nr 586/2021 wyniosły 62.624,16 zł, Skoda Octavia (kolizja 08.01.2020) wg kalkulacji nr 145 wyniosły 33.251,90 zł – Skoda Octavia decyzją zarządu z dnia 03.11.2020 r. została sprzedana. Toyota Corolla (kolizja z 03.03.2021) – koszt naprawy wg kosztorysu nr 186785 wynosiła 8.077,49 zł przypisana do Starostwa, koszty napraw Toyoty Corolla oraz Peugota Boxer zostały uiszczone poprzez ubezpieczenie AC, które w tym celu zostało zakupione.

Samochód służbowy miał być dla mnie i dla pracowników starostwa ułatwieniem w wykonywaniu obowiązków służbowych, a nie benefitem władzy jak próbuje się to imputować. Na samym początku dyskusji o samochodzie podjęłam decyzję o rezygnacji z niego i zakupie prywatnego auta.

Umowa na roboty budowlane (stan surowy otwarty) została zawarta w dniu 27.03.2021 i czas wykonania datowany był na 30.06.2021 r. na kwotę 270.000,00 zł brutto. W załączeniu dowody wpłaty na konto firmy Kronex. Umowa o kredyt hipoteczny zawarta została w dniu 25.05.2021 r. na kwotę 500.000,00 zł.

Mimo bardzo ogólnikowego sformułowania pragnę odnieść się do tego zarzutu, który, podważa sposób zarządzania oraz prowadzenia gospodarki finansowej w Starostwie. W starostwie jest wprowadzony system kontroli zarządczej w ramach, którego były i są prowadzone kontrole problemowe zagadnień o największym ryzyku naruszenia przepisów prawa. Jak dotychczas, w wyniku tych kontroli, nie stwierdzono nieprawidłowości mających negatywny wpływ na prawidłowe zarządzanie i wydatkowanie środków publicznych. Oprócz kontroli corocznie jest przeprowadzana anonimowa ankieta kierowana do pracowników Starostwa, w której dokonywana jest ocena funkcjonowania Starostwa w 28 różnych obszarach działalności, które w wielu przypadkach dają możliwość wypowiedzenia się w zakresie stosunków międzyludzkich oraz budowania atmosfery sprzyjającej w wykonywaniu obowiązków przez pracowników. W 2021 roku w wyniku analizy wypełnionych ankiet obszary podlegające ocenie uzyskały wynik ogólny 4,17 pkt na 5 pkt możliwych co pozwala ocenić działalność starostwa na więcej niż dobrze.

Potwierdzeniem prawidłowego zarządzania i prowadzenia gospodarki finansowej są również protokoły kontroli przeprowadzone przez RIO w Zielonej Górze oraz Wojewodę, w których nie stwierdzono nieprawidłowości mając negatywny wpływ na funkcjonowanie Starostwa oraz realizację zadań określonych przepisami ustawy o samorządzie powiatowym.

To, że w niektórych przypadkach pozwolenia są wydawane w terminie dłuższym niż 65 dni nie oznacza opóźnień w ich wydaniu. Zgodnie z przepisami art. 35 ust. 8 ustawy Prawo budowlane do terminu 65 – dniowego nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony, albo z przyczyn niezależnych od organu. W 90% kontrola składanych wniosków w zakresie wskazanym w przepisach art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane ujawnia szereg uchybień ze strony wnioskodawców, które wymagają uzupełnień lub poprawek w związku z czym termin 65-dniowy wydania pozwolenia na budowę ulega znacznemu wydłużeniu z winy wnioskodawców. W starostwie nie stwierdzono przypadku, aby organ wyższego stopnia nałożył karę pieniężną o której mowa w art. 35 ust. 6 ustawy.

Powyższe stanowisko potwierdzają ustalenia przeprowadzonego na moje polecenie w 2020 roku badania przez audytora wewnętrznego funkcjonowania Wydziału Budownictwa. W sprawozdaniu z zadania audytowego sporządzonego 6.04.2020 r. Audytor wskazał co następuje: *„Ponadto wpływające wnioski w zdecydowanej większości obciążone są błędami formalnymi i merytorycznymi co wymaga po dogłębnym sprawdzeniu złożonych dokumentów wydawania wezwań i postanowień zobowiązujących inwestorów do usunięcia stwierdzonych uchybień, jednakże dla wielu wniosków w przypadku drobniejszych braków oraz w celu skrócenia postępowania sporządza się i przekazuje inwestorom odrębny wykaz braków, celem uzupełnienia.*

Z uwagi na interdyscyplinarność zagadnień, konieczność analizowania wniosków pod kątem zgodności z przepisami m.in. budowlanymi, drogowymi, planowania przestrzennego, ochrony środowiska, ochrony konserwatorskiej, poboru, korzystania z wód, uwarunkowań geotechnicznych, bezpieczeństwa higieniczno-sanitarnego i przeciwpożarowego, nie można jednoznacznie określić czasu rozpatrywania spraw w celu uzyskania pozwolenia na budowę, zgłoszeń. Należy przyjąć, iż każda sprawa jest inna, ponieważ projektowane są różne obiekty w różnych warunkach terenowych, inwestycja może być duża i skomplikowana, a jej analiza czasochłonna. Jednocześnie niezależnie od stopnia skomplikowania sprawy, może brakować decyzji lub uzgodnień, wymaganych wyżej wspomnianymi przepisami prawa, lub projekt swym zakresem może nie spełniać warunków zawartych w przepisach.”

W konkluzji końcowej audytor wydał opinię, że *„W BADANYM OBSZARZE AUDYTU WEWNĘTRZNEGO AUDYTOR WEWNĘTRZNY NIE DOSTRZEŻEŁ UCHYBIEŃ. Skoro uchybień nie dostrzeżono, nie sformułowano zaleceń w badanym obszarze”*.

Niezależnie od wydanej opinii audytor rekomendował podjęcie działań w celu zwiększenia zatrudnienia w Wydziale Budownictwa. Mając to na uwadze Starostwo zwiększyło stan zatrudnienia z 2019 - 13 osób do 18 osób w 2021 roku na pełnym etacie nie wliczając umów zlecenie, i umów zawartych w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych.

Wdrożyliśmy EZD- elektroniczne zarządzanie dokumentacją w 2021 r. System ten pozwala na szybszy proces dekretacji oraz zwiększa kontrolę nad terminowością załatwianych spraw w tym wydawanie decyzji administracyjnych. Do roku 2023 wszystkie urzędy winny mieć wdrożony ten system, który wpisuje się w program e-Urzędu. Ponadto wymieniliśmy komputery stacjonarne, zakupiliśmy laptopy min. do pracy zdalnej oraz dodatkowe ekrany – pracownik może przeglądać dokumentację projektową na dwóch monitorach jednocześnie co usprawnia realizację zadań.

W czasie, kiedy jestem Starostą Powiat nie otrzymał kary za nieterminowe wydanie decyzji.

Wnioski pracowników o nagrody, dotrudnienie osób czy inne wnioski przekierowywane są zgodnie z podległością do Wicestarosty. Nie zostały podjęte działania w powyższych sprawach przez Wicestarostę, która jest zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym odpowiedzialna za funkcjonowanie Wydziału Budownictwa.

Nagrody zostały wypłacone zgodnie z procedurą określoną w Regulaminie wynagradzania oraz w ramach posiadanych środków finansowych na ten cel. Każdy pracownik otrzymuje pisemne uzasadnienie przyznania nagrody.

Szanowni Państwo proszę zwrócić uwagę, że od blisko dwóch lat niestety towarzyszy nam pandemia Covid-19. Powoduje to, że w tym czasie, w wyniku absencji pracowników wygenerowane zostały znaczne oszczędności. Jak doskonale Państwo wiedzą, środków zapisanych na wypłaty dla pracowników nie można przenieść na inne zadania. Pracownikom należy się

należyte wynagrodzenie za pracę, dlatego też kiedy pracownicy swoją ponadprzeciętną pracą się wykazują, nagrody są wypłacane. Przypomnę także, że średnia płaca zasadnicza w Starostwie od początku kadencji znacznie wzrosła o blisko 43%. Ponadto wprowadziliśmy pozapłacowe systemy motywowania pracowników jakim jest Carrotspot. Jest to platforma dzięki, której każdy pracownik może otrzymać nagrodę pozapłacową jak i płacową. Dedykowane ku temu są skonfigurowane programy motywacyjne i benefitowe. Pracownicy spełniając odpowiednie kryteria mogą być dodatkowo wynagradzani. Ponadto system posiada rozbudowane moduły do tworzenia ankiet np. anonimowych czy wyboru komisji socjalnej ZFŚS, moduł wniosków kadrowych, moduł ZFŚS co pozwala na duże oszczędności oraz szybkie i zdalne rozpatrywanie wniosków kadrowych. Obecnie trwają prace nad wnioskiem dotyczącym dyrektywy o sygnalistach. Na platformie dostępna jest kafeteria, w której pracownicy mogą zakupić poszczególne produkty ze zniżką jak np. voucher do Empiku czy Decathlonu. Jesteśmy pierwszą JST w Polsce, która w pełni wdrożyła taką platformę.

Wszystkie narzędzia, które wprowadziliśmy i wprowadzamy mają na celu nie tylko budowanie marki Powiatu Gorzowskiego, docenienie ciężkiej pracy ale również zapewnić stabilizację kadrową, a jak przedstawiłam Państwu wcześniej wskaźnik retencji prezentuje tendencje rosnącą.

Szanowni Państwo. Dziękuję Wam bardzo za poświęcony mi czas. Z Powiatem Gorzowskim jestem związana od ponad 2 lat i kiedy zaczynałam swoją pracę przyświecały mi wartości nadrzędne dobra mieszkańców i ideały, które poddaję mnie ciągłej ocenie. Przedstawione przeze mnie fakty odzwierciedlają pracę jaka została wykonana na rzecz obywateli naszej małej ojczyzny, a konstruktywna krytyka tylko mnie motywuje do dalszych działań.

W związku z sytuacją, jaka obecnie występuje w Starostwie Powiatowym w Gorzowie Wlkp. składam wniosek o odwołanie skarbnika powiatu i rozszerzenie tematyki sesji o projekt uchwały Rady Powiatu Gorzowskiego w sprawie odwołania skarbnika powiatu.

Andrzej Kail poinformował, że wniosek o rozszerzenie obrad sesji zwołanej w trybie określonym w art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920 ze zm.) wymagana dodatkowo zgoda wnioskodawcy. Następnie zwrócił się do radnych: Grzegorza Zapytowskiego, Romana Fraszczyka, Tadeusza Kopera, Eugeniusza Leśniewskiego i Piotra Smyklińskiego z pytaniem, czy wyrażają zgodę na rozszerzenie porządku obrad o wniosek starosty gorzowskiego dot. odwołania skarbnika powiatu.

Grzegorz Zapytowski wyraził zgodę na rozszerzenie porządku obrad.

Roman Fraszczyk wyraził zgodę na rozszerzenie porządku obrad.

Tadeusz Koper wyraził zgodę na rozszerzenie porządku obrad.

Eugeniusz Leśniewski wyraził zgodę na rozszerzenie porządku obrad.

Piotr Smykliński wyraził zgodę na rozszerzenie porządku obrad.

Andrzej Kail o godz. 15.00 ogłosił 15 min. przerwę.

Andrzej Kail o godz. 15.15 wznowił obrady.

Andrzej Kail poddał pod głosowanie wniosek starosty gorzowskiego w sprawie rozszerzenia porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

rozszerzenia porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6) Roman Fraszczyk, Tadeusz Koper, Andrzej Legan, Eugeniusz Leśniewski, Piotr Smykliński, Grzegorz Zapytowski

PRZECIW (8) Andrzej Juszcak, Andrzej Kail, Leonard Konieczny, Roman Król, Eugeniusz Kurzawski, Małgorzata Ludniewska, Zygmunt Mendelski, Tomasz Wysoczański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Rafał Karmelita, Jarosław Lewandowicz, Mariusz Śpiewanek

NIEOBECNI (2)

Mieczysław Jaszcz, Anna Wichlińska

Rada Powiatu Gorzowskiego odrzuciła wniosek starosty gorzowskiego w sprawie rozszerzenia porządku obrad.

Oświadczenie Starosty Gorzowskiego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4. Zamknięcie XXXVIII sesji.

Andrzej Kail o godz. 15.25 zamknął XXXVIII sesję Rady Powiatu Gorzowskiego.

Przewodniczący Rady
Powiatu Gorzowskiego

Andrzej Kail

Przygotował(a): Anna Grzegolec