



Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl
starostwo@powiatgorzowski.pl

Gorzów Wlkp. dnia 17.11.2020 r.

Znak sprawy: **IRS.272.08.2020.TCz**

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy postępowania: „Przebudowa dróg: Ulica Kardynała Stefana Wyszyńskiego, ulica Osiedle Warniki w Kostrzynie nad Odrą wraz z infrastrukturą”

Działając na podstawie przepisów art. 38 ust.1 i 4 ustawy Pzp Zamawiający w związku z pytaniami Wykonawców informujemy:

Pytanie nr 1

Dotyczy § 2 ust. 2 pkt 2.7 załącznika nr 7a: czy przez „certyfikaty zgodności” i „deklaracje zgodności” należy rozumieć krajowe deklaracje właściwości użytkowych wyrobów budowlanych, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o wyrobach budowlanych?

Odpowiedź:

Przez „certyfikaty zgodności” i „deklaracje zgodności” należy rozumieć właściwe oznakowania wskazane w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 215 z późn. zm.), w tym oznakowania CE, którego wzór określa załącznik II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30) (art. 5 ust. 1 u.w.b.) oraz oznakowania znakiem budowlanym, którego wzór określa załącznik nr 1 do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (art. 5 ust. 2 u.w.b.). Oznacza to, że obejmuje to również oznakowanie, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych.

Pytanie nr 2

Dotyczy § 2 ust. 2 pkt 2.15 załącznika nr 7a: proszę potwierdzić, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie robót wykonanych na podstawie umowy z Powiatem Gorzowskim jest obowiązkiem wykonawcy.

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 3

Dotyczy § 4 ust. 4 załącznika nr 7a: czy przepis ten dotyczy wszystkich umów podwykonawczych czy tylko tych, których przedmiotem są roboty budowlane? Jeśli dotyczy wszystkich umów podwykonawczych – proszę wyjaśnić:

- 1) dlaczego tiret czwarty mówi o „zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy robocie budowlanej

2) jak – w odniesieniu do umów podwykonawczych, których przedmiotem są dostawy albo usługi – zamawiający będzie weryfikował, czy wynagrodzenie podwykonawcy nie jest wyższe „niż kwota jaką Wykonawca przewidział w Ofercie za dany zakres prac”?

Odpowiedź:

Postanowienia § 4 ust. 4 załącznika nr 7a dotyczą umów podwykonawczych, dotyczących realizacji przedmiotu zamówienia określonego postanowieniami SIWZ oraz dokumentacją projektowo-techniczną (zob. art. 143b ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm)

Podstawę oceny wysokości wynagrodzenia Podwykonawcy będą dokumenty rozliczeniowe, o których mowa w § 4 ust. 11 zd. 3, § 10 ust. 1 i 2 załącznika nr 7a do SIWZ oraz przedłożone zgodnie z art. 143b ust. 8 P.z.p. poświadczony za zgodność z oryginałem kopie umów zawartych z podwykonawcą, a także złożona przez Wykonawcę oferta.

Pytanie nr 4

Dotyczy § 4 ust. 11 załącznika nr 7a: czy przepis ten dotyczy wszystkich umów podwykonawczych czy tylko tych, których przedmiotem są roboty budowlane? Jeśli dotyczy wszystkich umów podwykonawczych – proszę wyjaśnić w odniesieniu do umów podwykonawczych, których przedmiotem są dostawy albo usługi – jak zamawiający będzie weryfikował, czy wynagrodzenie podwykonawcy nie jest przekracza „kwoty jaką Wykonawca zadeklarował w swojej ofercie za zakres robót, który zamierza powierzyć w umowie o podwykonawstwo.”

Odpowiedź:

Postanowienia § 4 ust. 11 załącznika nr 7a dotyczą umów podwykonawczych, dotyczących realizacji przedmiotu zamówienia określonego postanowieniami SIWZ oraz dokumentacją projektowo-techniczną (patrz art. 143c ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych).

Podstawę oceny wysokości wynagrodzenia Podwykonawcy stanowią będą dokumenty rozliczeniowe, o których mowa w § 4 ust. 11 zd. 3, § 10 ust. 1 i 2 załącznika nr 7a do SIWZ oraz przedłożone zgodnie z art. 143b ust. 8 P.z.p. poświadczony za zgodność z oryginałem kopie umów zawartych z podwykonawcą, a także złożona przez Wykonawcę oferta.

Pytanie nr 5

Dotyczy § 7 ust. 1 załącznika nr 7a: proszę wskazać podstawę ustawową dla wymagania „bezusterkowego wykonania przedmiotu zamówienia” jako przedmiotu odbioru końcowego. Wykonawca wskazuje, że wystąpienie wad co do zasady nie stanowi przeszkody w odbiorze ani nie umożliwia zamawiającemu uchylenia się od wykonania jego ustawowego obowiązku, jakim jest odbiór robót (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 27 października 2017 roku ws. I ACa 321/17, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 06 września 2016 roku ws. V ACa 935/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 31 sierpnia 2016 roku ws. I ACa 282/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 24 maja 2016 roku ws. I ACa 1094/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28 stycznia 2016 roku ws. I ACa 253/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 roku ws. I ACa 1447/13, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18 października 2012 roku ws. I ACa 1046/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 lutego 2012 roku ws. V ACa 198/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 13 kwietnia 2011 roku ws. VI ACa 1200/10, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 grudnia 2009 roku ws. I ACa 874/09, a także wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 roku ws. V CSK 99/07). Wykonawca wskazuje, że odmowa dokonania odbioru przedmiotu umowy przez inwestora (zamawiającego) z powodu wad jak

również uchylanie się od dokonania odbioru z ww. przyczyn jest postępowaniem nieuprawnionym, nie podlegającym usankcjonowaniu za pomocą umowy oraz narażającym zamawiającego m.in. na ryzyko jednostronnego odbioru przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający w § 7 ust. 1 załącznika nr 7a skreśla wyrażenie „bezusterkowe”.

Pytanie nr 6

Dotyczy § 7 ust. 2 załącznika nr 7a: czy przepis ten odnosi się do odbioru końcowego, czy także do odbioru częściowego, o którym wspomina § 7 ust. 3?

Odpowiedź:

Przepis dotyczy także odbioru częściowego.

Pytanie nr 7

Dotyczy § 7 ust. 3 załącznika nr 7a. Proszę podać: termin rozpoczęcia odbioru częściowego i wskazać, od jakiego zdarzenia jest on liczony,

Odpowiedź:

Rozpoczęcie czynności odbioru nastąpi w terminie do 5 dni, licząc od daty zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru.

Pytanie nr 8

Dotyczy § 7 ust. 9 pkt 9.1. załącznika nr 7a: proszę potwierdzić, że w przypadku opisanym w tym przepisie zamawiający dokona odbioru. Wykonawca wskazuje, że wystąpienie wad co do zasady nie stanowi przeszkody w odbiorze ani nie umożliwia zamawiającemu uchylenia się od wykonania jego ustawowego obowiązku, jakim jest odbiór robót. Wykonawca wskazuje, że odmowa dokonania odbioru przedmiotu umowy przez inwestora (zamawiającego) z powodu wad jak również uchylanie się od dokonania odbioru z ww. przyczyn jest postępowaniem nieuprawnionym, nie podlegającym usankcjonowaniu za pomocą umowy oraz narażającym zamawiającego m.in. na ryzyko jednostronnego odbioru przez wykonawcę.

Odpowiedź:

W przypadku opisanym w tym przepisie zamawiający dokona odbioru.

Pytanie nr 9

Dotyczy § 10 ust. 2 załącznika nr 7a. Czy dowodem zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom będzie dla zamawiającego:

- 1) kopia faktury albo rachunku podwykonawcy wraz z potwierdzeniem przelewu bankowego tytułem zapłaty faktury albo rachunku podwykonawcy,
- 2) kopia faktury albo rachunku podwykonawcy wraz z oświadczeniem o potrąceniu wierzytelności podwykonawcy stwierdzonej ww. fakturą albo rachunkiem z wierzytelnością wykonawcy?

Odpowiedź:

Dowodem zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom będzie dla zamawiającego:

kopia faktury albo rachunku podwykonawcy wraz z potwierdzeniem przelewu bankowego tytułem zapłaty faktury albo rachunku podwykonawcy.

Pytanie nr 10

Dotyczy § 10 ust. 2 i 3 załącznika nr 7a: czy przez „wymagane wynagrodzenie”, o którym mowa w tych przepisach, należy rozumieć wynagrodzenie wymagalne?

Odpowiedź:

Przez „wymagane wynagrodzenie”, o którym mowa w tych przepisach, należy rozumieć wynagrodzenie wymagalne

Pytanie nr 11

Dotyczy § 12 ust. 1.1. pkt 1.2. i 1.3. załącznika nr 7a: dlaczego przesłanką kar, o których mowa w tych przepisach, jest opóźnienie, a nie zwłoka wykonawcy? Taka konstrukcja przepisów powoduje, że wykonawca będzie odpowiadał nie tylko za opóźnienie przez siebie zawinione (zwłokę), ale także za opóźnienie spowodowane przez inne podmioty, w tym zamawiającego.

Odpowiedź:

Zastrzeżenie odpowiedzialności Wykonawcy na wypadek „opóźnienia” wprowadzono do umowy zgodnie z art. 473 § 1 w zw. z art. 353 (1) k.c. Zgodnie z art. 473 § 1 dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi. Ma to służyć zabezpieczeniu interesów Zamawiającego przez stworzenie gwarancji pełnej kontroli nad realizowanym zamówieniem, a także skłonić Wykonawcę do aktywności w toku realizacji zamówienia, planowania i organizacji procesu budowlanego oraz kontaktu z Zamawiającym i zgłaszania wszelkich okoliczności, wskazanych w art. 651 k.c. oraz innych okoliczności, które mogą mieć wpływ na termin realizacji zamówienia, a które w świetle § 5 ust. 3 w zw. z § 13 ust. 1 i 2 umowy mogą skutkować zmianą warunków umowy.

Zamawiający stoi na stanowisku, iż działając z należytą starannością Wykonawca, będący profesjonalistą, jest w stanie przed upływem terminu realizacji zobowiązania ocenić czy i z jakiej przyczyny nie jest w stanie dochować warunków realizowanej umowy, a tym samym z odpowiednim wyprzedzeniem podjąć niezbędne działania służące ochronie jego własnych interesów prawnych. W świetle obowiązujących przepisów prawa oraz zapisów niniejszej umowy stanowiącej załącznik nr 7a do SIWZ Wykonawca wyposażony został bowiem w narzędzia służące ochronie jego interesów w sytuacji, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nie wynika z jego winy. Służą temu zarówno obowiązek informacyjny wynikający z art. 651 k.c., instytucja zmiany umowy, o której mowa w § 5 ust. 3 umowy, jak i w dalszej kolejności uprawnienia wynikające z art. 484 § 2 i art. 486 k.c.

Pytanie nr 12

Dotyczy § 2 ust. 2 pkt 2.7 załącznika nr 7b: czy przez „certyfikaty zgodności” i „deklaracje zgodności” należy rozumieć krajowe deklaracje właściwości użytkowych wyrobów budowlanych, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o wyrobach budowlanych?

Odpowiedź:

J/w na pytanie nr 1

Pytanie nr 13

Dotyczy § 4 ust. 4 załącznika nr 7b: czy przepis ten dotyczy wszystkich umów podwykonawczych czy tylko tych, których przedmiotem są roboty budowlane? Jeśli dotyczy wszystkich umów podwykonawczych – proszę wyjaśnić:

- 1) dlaczego tiret czwarty mówi o „złej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy robocie budowlanej”,
- 2) jak – w odniesieniu do umów podwykonawczych, których przedmiotem są dostawy albo usługi – zamawiający będzie weryfikował, czy wynagrodzenie podwykonawcy nie jest wyższe „niż kwota jaką Wykonawca przewidział w Ofercie za dany zakres prac”?

Odpowiedź:

J/w na pytanie nr 3

Pytanie nr 14

Dotyczy § 4 ust. 11 załącznika nr 7b: czy przepis ten dotyczy wszystkich umów podwykonawczych czy tylko tych, których przedmiotem są roboty budowlane? Jeśli dotyczy wszystkich umów podwykonawczych – proszę wyjaśnić w odniesieniu do umów

podwykonawczych, których przedmiotem są dostawy albo usługi – jak zamawiający będzie weryfikował, czy wynagrodzenie podwykonawcy nie jest przekracza „kwoty jaką Wykonawca zadeklarował w swojej ofercie za zakres robót, który zamierza powierzyć w umowie o podwykonawstwo”.

Odpowiedź:

J/w na pytanie nr 4

Pytanie nr 15

Dotyczy § 7 ust. 1 załącznika nr 7b: proszę wskazać podstawę ustawową dla wymagania „bezusterkowego wykonania przedmiotu zamówienia” jako przedmiotu odbioru końcowego. Wykonawca wskazuje, że wystąpienie wad co do zasady nie stanowi przeszkody w odbiorze ani nie umożliwia zamawiającemu uchylenia się od wykonania jego ustawowego obowiązku, jakim jest odbiór robót (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 27 października 2017 roku ws. I ACa 321/17, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 06 września 2016 roku ws. V ACa 935/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 31 sierpnia 2016 roku ws. I ACa 282/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 24 maja 2016 roku ws. I ACa 1094/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28 stycznia 2016 roku ws. I ACa 253/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 roku ws. I ACa 1447/13, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18 października 2012 roku ws. I ACa 1046/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 lutego 2012 roku ws. V ACa 198/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 13 kwietnia 2011 roku ws. VI ACa 1200/10, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 grudnia 2009 roku ws. I ACa 874/09, a także wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 roku ws. V CSK 99/07). Wykonawca wskazuje, że odmowa dokonania odbioru przedmiotu umowy przez inwestora (zamawiającego) z powodu wad jak również uchylenie się od dokonania odbioru z ww. przyczyn jest postępowaniem nieuprawnionym, nie podlegającym usankcjonowaniu za pomocą umowy oraz narażającym zamawiającego m.in. na ryzyko jednostronnego odbioru przez wykonawcę.

Odpowiedź:

J/w na pytanie nr 5

Pytanie nr 16

Dotyczy § 7 ust. 2 załącznika nr 7b: czy przepis ten odnosi się do odbioru końcowego, czy także do odbioru częściowego, o którym wspomina § 7 ust. 3?

Odpowiedź:

J/w na pytanie nr 6

Pytanie nr 17

Dotyczy § 7 ust. 3 załącznika nr 7b. Proszę podać: termin rozpoczęcia odbioru częściowego i wskazać, od jakiego zdarzenia jest on liczony,

Odpowiedź:

J/w na pytanie nr 7

Pytanie nr 18

Dotyczy § 7 ust. 9 pkt 9.1. załącznika nr 7b: proszę potwierdzić, że w przypadku opisanym w tym przepisie zamawiający dokona odbioru. Wykonawca wskazuje, że wystąpienie wad co do zasady nie stanowi przeszkody w odbiorze ani nie umożliwia zamawiającemu uchylenia się od wykonania jego ustawowego obowiązku, jakim jest odbiór robót. Wykonawca wskazuje, że odmowa dokonania odbioru przedmiotu umowy przez inwestora (zamawiającego) z powodu wad jak również uchylenie się od dokonania odbioru z ww. przyczyn jest postępowaniem nieuprawnionym, nie podlegającym usankcjonowaniu za pomocą umowy oraz narażającym zamawiającego m.in. na ryzyko jednostronnego odbioru przez wykonawcę.

Odpowiedź:

J/w na pytanie nr 8

Pytanie nr 19

Dotyczy § 10 ust. 2 załącznika nr 7b. Czy dowodem zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom będzie dla zamawiającego:

- 1) kopia faktury albo rachunku podwykonawcy wraz z potwierdzeniem przelewu bankowego tytułem zapłaty faktury albo rachunku podwykonawcy,
- 2) kopia faktury albo rachunku podwykonawcy wraz z oświadczeniem o potrąceniu wierzytelności podwykonawcy stwierdzonej ww. fakturą albo rachunkiem z wierzytelnością wykonawcy?

Odpowiedź:

J/w na pytanie nr 9

Pytanie nr 20

Dotyczy § 10 ust. 2 i 3 załącznika nr 7b: czy przez „wymagane wynagrodzenie”, o którym mowa w tych przepisach, należy rozumieć wynagrodzenie wymagalne?

Odpowiedź:

J/w na pytanie nr 10

Pytanie nr 21

Dotyczy § 12 ust. 1.1. pkt 1.2. i 1.3. załącznika nr 7b: dlaczego przesłanką kar, o których mowa w tych przepisach, jest opóźnienie, a nie zwłoka wykonawcy? Taka konstrukcja przepisów powoduje, że wykonawca będzie odpowiadał nie tylko za opóźnienie przez siebie zawinione (zwłokę), ale także za opóźnienie spowodowane przez inne podmioty, w tym zamawiającego.

Odpowiedź:

J/w na pytanie 11

Informację sporządzili:

Tomasz Czerwonko

Marek Ślusarski

Starosta Gorzowski
(-) Magdalena Słomińska