

Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl
starostwo@powiatgorzowski.pl

Gorzów Wlkp. 27.05.2020 r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy postępowania IRS.272.05.2020.TCz

„Remont drogi powiatowej nr1404F na odcinku Wojcieszycy – Różanki”

W związku z pismem jednego z Wykonawców Zamawiający informuje:

Zamawiający działając na podstawie przepisów art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – w związku z pytaniami udziela następujących odpowiedzi:

1. Pytanie

W opisie projektu wykonawczego Zamawiający przewidział zastosowanie mieszanki przeznaczonej zarówno do warstwy wiążącej jak i do warstwy ścieralnej AC16W/S. Biorąc pod uwagę charakter mieszanki, a w szczególności zwartość wolnych przestrzeni mieszanka nie będzie tak szczelna jak standardowe mieszanki z betonu asfaltowego.

Warstwa ścieralna pełni funkcję zabezpieczenia warstw konstrukcyjnych przed bezpośrednim oddziaływaniem ruchu i infiltracji wody dlatego posiada większą zawartość lepiszcza asfaltowego oraz mniejszą zawartość wolnych przestrzeni. Kategoria obciążenia ruchem przedmiotowego zadania została określona jako KR1-2 zgodnie z wytyczanymi technicznymi i specyfikacją techniczną dla kategorii ruchu KR 1-2 nie wykonuje się badania odporności na koleinowanie mieszanek mineralno-asfaltowych.

Biorąc pod uwagę charakterystykę odbywającego się ruchu wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę rozwiązania w zakresie mieszanki mineralno-asfaltowej na beton asfaltowy do warstwy ścieralnej AC11S 50/70 na ruch KR1-2. Warstwa ścieralna o uziarnieniu do 11 mm AC11S zapewni odpowiednią szczelność warstwy oraz lepsze parametry akustyczne powodując, że nawierzchnia będzie cichsza.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę mieszanki mineralno-asfaltowej na beton asfaltowy

2. Pytanie

Dotyczy § 4 ust. 7 projektu umowy: Wykonawca prosi o wykreślenie zdania „Zamawiający zaakceptuje bądź nie, taką zmianę według własnego uznania”

Odpowiedź:

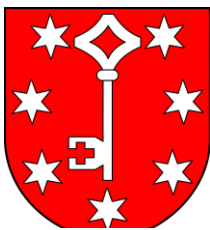
Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 ust. 7 projektu umowy.

3. Pytanie

Dotyczy § 5 ust. 1 projektu umowy: proszę wyjaśnić sprzeczność pomiędzy przedmiotowym paragrafem a zapisem § 2 ust. 2 pkt 2.12, w którym to Zamawiający określił, iż likwidacja zaplecza własnego Wykonawcy ma nastąpić niezwłocznie po zakończeniu prac, nie później niż 10 dni od daty dokonania odbioru końcowego, natomiast w § 5 ust. Zamawiający określił, iż termin zakończenia realizacji robót budowlanych jest to dzień w którym Wykonawca faktycznie zakończył roboty budowlane objęte umową, w tym uporządkował teren inwestycji. Dopiero wówczas Wykonawca może zgłosić gotowość do odbioru końcowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi rozbieżności w zapisach we wzorze umowy. Uporządkowanie terenu inwestycji dotyczy prac związanych z uporządkowaniem pozostałości po robotach budowlanych i nie jest tożsame z likwidacją zaplecza własnego.



Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim

ul. J. Pankiewicza 5-7
tel. 95 7330 400

66-400 Gorzów Wielkopolski
fax. 95 7330 401

www.powiatgorzowski.pl
starostwo@powiatgorzowski.pl

4. Pytanie

Dotyczy § 10 ust. 2 projektu umowy: w jakim terminie przed wystawieniem faktury Wykonawca winien przedłożyć Zamawiającemu dowody zapłaty należnego podwykonawcom wynagrodzenia?

Dotyczy § 10 ust. 2 projektu umowy: czy Zamawiający wyraża zgodę, aby dowody zapłaty należnego podwykonawcom wynagrodzenia stanowiły załącznik do faktury i były przekazane Zamawiającemu wraz z fakturą bez konieczności ich wcześniejszego przedkładania Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby dowody zapłaty należnego podwykonawcą wynagrodzenia stanowiły załącznik do faktury i były przekazane Zamawiającemu wraz z fakturą.

5. Pytanie

Dotyczy § 11 ust. 3 projektu umowy: proszę o wyjaśnienie stwierdzenia zawartego w niniejszym paragrafie, iż uprawnienia wynikające z gwarancji będą egzekwowane niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść zapisu § 11 ust. 3, który przyjmuje brzmienie:

Uprawnienia Zamawiającego wynikające z gwarancji będą egzekwowane niezależnie od uprawnień wynikających z rękojmi.

6. Pytanie

Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 1.2. projektu umowy: Wykonawca prosi o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka”. Odpowiedzialność Wykonawcy powinna być oparta o zasadę winy. Nie może odpowiadać za wszystkie okoliczności, nawet te od niego niezależne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 12 ust. 1 pkt 1.2.

7. Pytanie

Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 1.3 projektu umowy: Wykonawca prosi o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka”. Odpowiedzialność Wykonawcy powinna być oparta o zasadę winy. Nie może odpowiadać za wszystkie okoliczności, nawet te od niego niezależne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 12 ust. 1 pkt 1.3.

Wicestarosta Gorzowski

(-) Magdalena Słomińska

Sporządził:
Tomasz Czerwonko
Marek Ślusarski