

UCHWAŁA Nr 68/XI/2019
RADY POWIATU GORZOWSKIEGO
z dnia 30 września 2019 r.

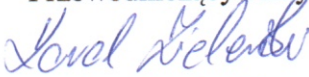
w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 511) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Powiatu Gorzowskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Marcina Niesieki na Pana Michała Wasilewskiego Starostę Gorzowskiego. Stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu Gorzowskiego oraz pouczenie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi uzasadnienie uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Gorzowskiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Karol Zieleński

Uzasadnienie

W dniu 31 maja 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Gorzowie Wlkp. wpłynęła skarga Pana _____ zam. ul. _____ na Pana Michała Wasilewskiego Starostę Gorzowskiego. Według skarżącego Starosta Gorzowski:

1. naruszył praworządność przy wykonywaniu uchwały Nr 30/V/2019 Rady Powiatu Gorzowskiego w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Gorzowskiego poprzez samodzielne dokonanie z przekroczeniem swoich uprawnień zmiany sposobu rozwiązania stosunku pracy z trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia na rozwiązanie umowy na mocy porozumienia stron,
2. naruszył interes prawny skarżącego przez pozbawienie go wynagrodzenia za okres od dnia 02.02.2019 r. do 31.05.2019 r. oraz braku odprowadzenia należnych składek emerytalnych i uzyskania stażu pracy za ten okres, czym wyrządził szkodę na majątku prywatnym skarżącego,
3. braku zajęcia stanowiska w związku ze złożeniem przez skarżącego w dniu 23.04.2019 r. „Oświadczenia o uchyleniu się od skutków prawnych oświadczenia woli złożonego pod wpływem błędu”.

Skarżący wniósł o podjęcie przez Radę Powiatu Gorzowskiego stosownych działań, aby:

- Ad. 1. została wykonana przez Starostę Gorzowskiego uchwała Rady Powiatu Gorzowskiego Nr 30/V/2019 z dnia 1 lutego 2019 r. w zakresie rozwiązania ze skarżącym stosunku pracy i zapewnienia zachowania trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia,
- Ad. 2. został przywrócony utracony interes prawny skarżącego tj. przywrócony okres trzymiesięcznego terminu wypowiedzenia umowy o pracę, ze wszystkimi wynikającymi z tego skutkami, w szczególności w zakresie wynagrodzenia za pracę wraz z zachowanym prawem do należnych składek emerytalnych i okresu pracy,
- Ad. 3. Starosta Gorzowski zajął stanowisko w sprawie „Oświadczenia o uchyleniu się od skutków prawnych oświadczenia woli złożonego przez skarżącego pod wpływem błędu” z dnia 23.04.2019 r.

Skarga Pana _____ z dnia 31 maja 2019 r. była przedmiotem posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu Gorzowskiego, które odbyło się w dniu 26 czerwca 2019 r. celem zajęcia stanowiska. Komisja skarg, wniosków i petycji zapoznała się z opinią Radcy prawnego Starostwa Powiatowego w Gorzowie Wlkp. sporządzoną na okoliczność złożenia skargi.

Zgodnie z opinią prawną cyt. „z powództwa Pana _____ przeciwko Powiatowi Gorzowskiemu przed Sądem Rejonowym w Gorzowie Wlkp. zawisła sprawa o uchylenie kary porządkowej nałożonej na skarżącego. Pierwotnym i w zasadzie koronnym argumentem skarżącego mającym przesądzić o jego racji stanowił fakt, że na skarżącego nałożono karę porządkową w dniu 04.02.2019 r., kiedy nie był już pracownikiem Starostwa Powiatowego w Gorzowie Wlkp. (zważywszy na skutek zawartego między stronami porozumienia w zakresie rozwiązania umowy o pracę ze skutkiem na dzień 01.02.2019 r.). Oświadczeniem z dnia 23 kwietnia 2019 r. skarżący uchylił się od skutków złożonego oświadczenia woli w zakresie zawarcia porozumienia z dnia 04.02.2019 r. Jest to jednostronne oświadczenie, które nie wymaga udzielenia jakiegokolwiek odpowiedzi ze strony adresata. Co znamienne, skutkiem oświadczenia jest względna nieważność czynności prawnej (tu porozumienia z dnia 04.02.2019 r.). Tym samym, wobec złożonego oświadczenia, przyjąć należy, że skarżący Pan _____ miał atrybut pracownika, a tym samym w dniu 04.02.2019 r. istniała sposobność nałożenia na niego kary porządkowej. Dlatego skarga jest w tym przedmiocie bezzasadna. Między stronami toczy się postępowanie sądowe, zaś rozpatrzenie skargi nie może wchodzić w zakres kompetencji rozstrzygającego spór Sądu. Starosta w żadnym razie nie jest zobowiązany do udzielenia odpowiedzi na jednostronne oświadczenie woli.

W pozostałym zakresie skargi Panu [imię] [nazwisko]owi przysługują roszczenia wskazane w skardze. Nie mniej jednak skarżący winien zachować w tym przedmiocie drogę postępowania sądowego, nie zaś upatrywać swych racji w zakresie skargi na działania, czy zaniechania Starosty Gorzowskiego jako niezgodnych z przepisami prawa”.

Po zapoznaniu się z powyższą opinią prawną Komisja skarg, wniosków i petycji postanowiła zwrócić się do Rady Powiatu Gorzowskiego o uznanie skargi Pana [imię] [nazwisko] z dnia 31 maja 2019 r. za bezzasadną.

Pismem znak: RZ.0012.5.2019 z dnia 27.06.2019 r. [imię] [nazwisko] został poinformowany, iż w związku z tym, że zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Starostę Gorzowskiego jest Rada Powiatu Gorzowskiego, przedmiotowa skarga zostanie ujęta w porządku obrad najbliższej sesji Rady Powiatu Gorzowskiego, która zgodnie z planem pracy Rady Powiatu Gorzowskiego na 2019 rok odbędzie się w dniu 30 września 2019 r. oraz, że o sposobie rozpatrzenia skargi skarżący zostanie poinformowany niezwłocznie.

Pouczenie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.